

Situación del Movimiento Cooperativo en el contexto económico y social de nuestro país¹

Revista Idelcoop Nº 69, 1991

FLOREAL GORINI²

EL PLAN CAVALLO

La situación del Movimiento Cooperativo debe ubicarse en el marco de un nuevo plan del gobierno, el Plan Cavallo. He aquí un primer motivo de disenso: ¿Es un plan de reactivación? ¿Es un plan de desarrollo? ¿O es un nuevo plan de ajuste? El Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos sostiene en su documento que es un nuevo plan de ajuste y no significa reactivación y menos aún desarrollo. En cuanto a su instrumentación, posee facetas novedosas producto de la experiencia acumulada de los sucesivos planes de ajuste ya practicados y aprovecha las restricciones ya logradas por los anteriores.

Considero que existe una opinión equivocada en sostener que la caída de un equipo económico, de un gabinete, es una derrota del plan. En realidad, estos planes de ajuste son llevados a cabo por la clase dominante en detrimento del campo popular y las caídas surgen como consecuencia de las contradicciones dentro del propio campo dominante. El campo popular lucha y se resiste, tratando de impedir el avance, pero a partir del año 1975 en adelante ha sufrido sucesivas derro-

tas, siendo expresión política de las mismas la dispersión de dicho campo popular.

No podemos explicarnos cómo, luego de tantos años de política recesiva, de achicamiento del mercado interno, de caída del salario, permiten que perdure aún una clase dominante que trata de imponer nuevos planes. ¿Es que el campo popular no halla una propuesta alternativa, una dirección unificada? Sin embargo hay propuestas, por ejemplo la del propio Instituto, pero tienen que tener tribuna y deben ser creadas a partir del desarrollo de un movimiento que pueda ser perceptible dentro del campo popular. Por lo tanto, no debemos confundir los cambios de gabinete con derrotas del campo dominante. El Plan Cavallo se prolongará gracias a que Javier González Fraga y Antonio Erman González le dejan un buen colchón de di-

Estos planes de ajuste son llevados a cabo por la clase dominante en detrimento del campo popular y las caídas surgen como consecuencia de las contradicciones dentro del propio campo dominante. El campo popular lucha y se resiste, tratando de impedir el avance, pero a partir del año 1975 en adelante ha sufrido sucesivas derrotas, siendo expresión política de las mismas la dispersión de dicho campo popular.

¹ Disertación ofrecida ante el Consejo Federal del I.M.F.C., el 4/5/91. El texto original fue nuevamente corregido y editado para facilitar su lectura.

² En ese momento, se desempeñaba como Gerente General del Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos Coop. Ltda. - I.M.F.C.- Luego fue secretario del Consejo de Administración (1992-1998) y presidente del Consejo de Administración (1998-2004).

visas que le permiten plantear un proyecto de convertibilidad, divisas que son la consecuencia del esfuerzo y del sacrificio al que ha sido sometido el pueblo argentino. Desde el año 1983 hasta 1990 -7 años-, la República Argentina tiene una balanza comercial favorable de 25.700.000.000 de dólares. ¿Dónde están esos 25.700.000.000? Son el producto de una reducción de la economía argentina y han sido destinados a cancelar obligaciones del sector externo; no reflejan un crecimiento económico de nuestro país.

Un plan de ajuste tiene componentes económicos y políticos, estos últimos van marcando la orientación: el indulto a los comandantes, el envío de tropas al Golfo, cambio del gabinete después de la denuncia del embajador Todman sobre el caso Swift, hechos que expresan el disgusto del capitalismo americano por haber perdido las licitaciones de Aerolíneas y de ENTEL en manos del capital europeo. Estos hechos marcan componentes políticos diferentes. Esto se expresa a través del enroque ministerial; Cavallo ocupa el puesto de Ministro de Economía, luego de haber ejecutado una política que arranca con la revisión de todo lo sucedido en Malvinas y el acuerdo con Gran Bretaña a instancias de Estados Unidos; Di Tella se ubica en el Ministerio de Relaciones Exteriores y propone un voto argentino en contra de Cuba, convirtiendo al país en el único de Latinoamérica que emite un voto contrario a Cuba en la reunión de Naciones Unidas; la demanda de un proyecto de reconocimiento de las patentes sobre los medicamentos y ahora el intento de retirar a la Argentina del bloque de países no alineados, luego de la adhesión que dicho bloque tuvo hacia la Argentina en el caso Malvinas. Por lo tanto, creo que este plan de ajuste acentúa no solo nuestra dependencia a lo que ellos denominan inserción en el primer mundo, sino también un enganche más directo con los sectores capitalistas america-

nos. Este es el rasgo dominante de la propuesta de Cavallo.

¿Cuáles son los componentes técnicos del plan? En primer término anular la indexación y las altas tasas de interés, como método de contención de la inflación luego de verificar su fracaso³.

La inflación argentina hasta hoy tiene dos componentes, uno es de carácter estructural y el otro motivado por la metodología monetarista que apunta al control de la inflación con la indexación y las llamadas tasas positivas. Lo estructural reconoce entre sus principales causas las relaciones de producción en este país, que son eminentemente inflacionarias. Además existe una distorsión entre la relación de los servicios y el sector genuinamente productivo. En la Argentina sobre una población económicamente activa de 11.000.000 de personas, en la producción de bienes, incluido el agro, trabajan 2.500.000; la construcción, que ocupa en tiempos normales medio millón de personas, actualmente está reducida a 75.000. No en la misma relación, pero sí en una forma similar, se manifiesta todo el campo de la industria. Hay dos indicadores importantes para marcar el ritmo de evolución de la economía: consumo de acero y consumo de energía eléctrica; el primero ha caído a cifras que nos retrotraen a más de 20 años y, en el segundo caso, se mantiene por un desplazamiento hacia el sector de los servicios en detrimento del industrial.

Volviendo a los componentes de la inflación, los estructurales se mantienen todos. En la actualidad, no es excesivo el producto de la renta de la explotación agraria, el producto excesivo es la renta sobre la propiedad de la tierra en la Argentina, que ha sido tradicionalmente una manera de transferencia de ingresos del sector productivo al sector terrateniente, componente inflacionario por-

³ Siempre sostuvimos que estas metodologías realimentaban la inflación estructural.

que traslada renta a un sector parasitario (el precio de la carne es uno de sus exponentes). En nuestra opinión, la tierra como el agua de los ríos no puede ser utilizada como elemento de renta, si se la usa es un elemento inflacionario porque la tierra en sí misma no es trabajo, trabajo es el que se genera sobre ella. En consecuencia, la propiedad concentrada de la tierra, el poder de la denominada oligarquía, es un elemento inflacionario. Esto sucede en todas las partes del mundo donde la propiedad de la tierra tiene carácter privado y aún cuando siendo del Estado, este obtiene renta de ella para volcarla a otros proyectos, como por ejemplo el armamentismo, o aquellos que no están en correspondencia con el trabajo realizado. Debe haber una correspondencia entre el sector de los servicios y el productivo. Esta situación, a la que denominamos inflación estructural, se incrementa cuando surge un afluente que es la indexación a partir de una ley de contabilidad que nos hace indexar los balances, todos los contratos y establece tasas de interés que tienen que estar por encima de la inflación. ¿Qué observamos? Que luego de un ciclo terminan en la hiperinflación. Esto es lo que advierte Cavallo y abandona la ortodoxia monetarista y corrige esos dos mecanismos: retira la indexación y hace caer la tasa de interés. ¿Qué fenómeno ocurrió en el mercado? ¿Qué sucedió para que la tasa cayera de un 30% en el mes de febrero al 1,5% en el mes de abril? El mercado no hizo nada, no se movió, no aumentó la producción, fueron simplemente medidas de regulación desde el poder; luego nos quieren hacer creer que el que determina la tasa es el mercado. Sacaron la indexación e implantaron la convertibilidad. Esta última es un elemento novedoso luego de tantas succiones que se le hicieron a la masa monetaria -la más grave fue la del Bonex '89, donde se quedaron con todos los depósitos de plazo fijo cambiándolos por papel-, lo que va produciendo la transferencia

hacia lo físico y la concentración. La masa monetaria se achica, los saldos de la balanza comercial se agrandan y consecuentemente llega un momento en que el Banco Central dice "Señores, todos los australes que tienen Uds., cuando quieran cambiarlos a dólares, vengan, a 10.000 australes por dólar".

Convertibilidad de la moneda era el mecanismo que rigió en lo que se llamó El Patrón Oro desde el siglo pasado hasta principios de este siglo y que posteriormente fue modificado por el Patrón Tipo Cambio Oro que vinculaba el oro con la moneda fuerte de cada país. Actualmente, ningún país avanzado de Europa Occidental ni Estados Unidos ni Canadá tiene convertibilidad. No se la debe confundir con libertad de cambio, que permite se pueda transformar la moneda del país por otra moneda en la cotización del mercado. Acá, por ley del Congreso, se está garantizando 10.000 australes por 1 dólar. Esto apunta a que termine la puja tasa / dólar y que ante cualquier incertidumbre de la economía los tenedores de una moneda, del austral, se pasen a la otra.

La convertibilidad por ley, la no indexación, las tasas que rige la regulación y que las tira por debajo del índice inflacionario crean una nueva situación que genera tendencias a buscar colocaciones a los capitales. Hoy hay préstamos mucho más baratos que los que había tres meses atrás, sin embargo no es lo que interesa a la mayoría de la gente, pues en este momento el salario está más deprimido que el de seis meses atrás, el mercado interno está paralizado. Este plan de ajuste aplica nuevas medidas que le dan cierta perspectiva de mayor durabilidad para ajustar pero no van dirigidas a una rápida ni mediana reactivación.

Considero que este plan tiene un plafón mayor, porque no hay plan económico, por más injusto que sea, que no pueda avanzar si el

La convertibilidad por ley, la no indexación, las tasas que rige la regulación y que las tira por debajo del índice inflacionario crean una nueva situación que genera tendencias a buscar colocaciones a los capitales. Hoy hay préstamos mucho más baratos que los que había tres meses atrás, sin embargo no es lo que interesa a la mayoría de la gente, pues en este momento el salario está más deprimido que el de seis meses atrás, el mercado interno está paralizado.

cuerpo social, la sociedad y el pueblo no le ponen resistencia y no lo derrota. Si el campo popular no se unifica el ajuste puede avanzar. Así se produjo el avance de Pinochet. La economía necesita tener siempre un poder hegemónico y esa lucha se está dando hoy entre distintos sectores del poder económico, pero ello no garantiza nada bueno para el pueblo si este no participa.

El mercado capitalista de por sí es anárquico, competitivo, agresivo, por lo que requiere que alguien lo discipline; ese papel lo cumplen hoy los monopolios o el Estado. Hitler en los años treinta disciplinó la economía alemana, que durante los años 32-33, cuando él llegó al poder, era un desquicio: venía de una hiperinflación, un elevado número de desocupados y caos económico. Cuando tomó el poder en el año 1933, impuso una disciplina autoritaria y despiadada. Seis años después contaba con una economía que le permitió llevar a Alemania a una guerra mundial con un súper armamentismo. Todos conocemos lo que pudo hacer Alemania en esos seis años. Nunca podemos desvincular, y menos aún los cooperadores, lo económico de lo social.

A algunos de los sectores dominantes no les

faltan deseos de transformar a todos los argentinos en esclavos y manejarlos con látigo. Si ordenaran así la disciplina lograrían éxito. Pero, ¿se puede desvincular lo político de lo social? ¿Se puede desvincular lo económico de los derechos humanos? Entonces esto es lo que tenemos que desarrollar en el Movimiento Cooperativo: economía y derechos humanos van de la mano, el derecho a un salario digno, el derecho a la atención de la salud, a una jornada de trabajo razonable. De lo contrario, abandonamos los derechos humanos que deben ir avanzando y entonces cualquier plan se puede imponer, como el Plan de Cavallo, que condena a la Argentina a una marginación estructural.

Ya hoy el INDEC no registra como desocupados a los que no buscan trabajo e informa que hay 500.000 personas en esas condiciones, en edad laboral, marginadas. Eso es lo que se denomina la marginación estructural.

A algunos de los sectores dominantes no les faltan deseos de transformar a todos los argentinos en esclavos y manejarlos con látigo. Pero, ¿se puede desvincular lo político de lo social? ¿Se puede desvincular lo económico de los derechos humanos? Esto es lo que tenemos que desarrollar en el Movimiento Cooperativo: economía y derechos humanos van de la mano.

LA BANCA COOPERATIVA

Es en este marco en el que se desenvuelve el Movimiento Cooperativo, el de crédito en particular. Tenemos un mercado interno que se reduce día a día, existen dificultades en la captación de fondos y además un costo operativo alto. ¿Por qué un costo operativo alto? Porque operamos con pequeños ahorristas, pequeños depositantes y pequeños

demandantes de crédito. Por ejemplo: el Banco Credicoop, que es el banco cooperativo más grande del país y de América Latina, tiene más empleados que el Banco Río, pero este tiene cuatro veces más depósitos que el Banco Credicoop; de ahí surge el costo operativo, no obstante su alto grado de tecnificación. Esto se repite en forma más grave aún en los restantes bancos cooperativos. Cuando la tasa activa era del 25% o 30% mensual, el costo operativo estaba incluido sin dificultad en ese porcentaje, pero cuando el *spread* es del 4%, resulta imposible absorber los altos costos operativos de la banca minorista.

En consecuencia, la banca cooperativa tiene que darse una política de rápida duplicación, por lo menos de sus depósitos, a pesar de que eso traerá un beneficio limitado porque, por otra parte, no se modifican los encajes. ¿Por qué no se modifican los encajes? Se habla mucho de la libertad económica, del mercado, etc., pero la regulación monetaria de hoy nos exige tener 80 australes guardados por cada 100 que se capta en cuenta corriente. Nosotros decimos: “¿No es libre el mercado? Bueno, entonces tomamos el dinero en cuenta corriente y hacemos con él lo que queremos. ¿Por qué nos ponen tanto encaje?”. Se nos dice: “¡Ah, no! Porque se nos va la masa monetaria arriba”. Hay un multiplicador: en la medida en que bajemos el encaje en cuenta corriente, aumenta la masa monetaria, entonces no va a servirle la relación Australes 10.000 a U\$S 1, va a modificarse y por eso nos aprietan. Hay una regulación política del encaje, no una regulación técnica.

Esto hace que nuestro esfuerzo por crecer, por duplicarnos, tal vez no sea suficiente para compensar nuestros costos; de ahí que es necesario crecer por el área de los servicios vendiendo otros productos, utilizando los mostradores y la relación con la masa de asociados para ofrecer seguros, turismo, etc.

El movimiento está en crisis porque está en crisis el país. Es una crisis inducida en función de una inserción mayor en la dependencia, que nuestros dirigentes políticos, nuestros gobernantes, llaman inserción en el primer mundo. Inserción platónica debemos decir pues vamos a estar insertos en el primer mundo, pero sin contacto físico porque como consecuencia del ajuste vamos a tener cólera u otras infecciones y no nos van a querer recibir en su idílico mundo.

PROPUESTA ALTERNATIVA

¿Qué es la dependencia y por qué se acentúa? La dependencia es tener un desarrollo que por incapacidad de acumulación requiere inversión extranjera. La Argentina se liberó en los años 10/20 del siglo pasado, pero le costó cuarenta años de lucha interna establecer quién tomaba el poder hegemónico, por aquello que mencionaba anteriormente de que alguien hegemonizó la economía. ¿Quién hegemonizó la economía? Lo hizo la oligarquía terrateniente que tenía la buena tierra, la bonaerense, y derrotó a los caudillos del interior que tenían una base material más débil y les impuso el modelo de desarrollo capitalista sobre la base de la propiedad de la pampa húmeda. Pero necesitaba un socio y un gran mercado de consumo que no era el mercado interno: Estado afuera y llegó

¿Qué es la dependencia y por qué se acentúa? La dependencia es tener un desarrollo que por incapacidad de acumulación requiere inversión extranjera. La Argentina se liberó en los años 10/20 del siglo pasado, pero le costó cuarenta años de lucha interna establecer quién tomaba el poder hegemónico, porque alguien hegemonizó la economía. ¿Quién hegemonizó la economía? Lo hizo la oligarquía terrateniente.

el socio inglés que hizo la inversión. Esta inversión supuso retiro de beneficios, de plusvalía. El capitalista nativo no tenía entonces capacidad de acumulación para la reproducción ampliada, que es la necesidad de que la economía avance al ritmo de los adelantos científicos y técnicos. Si la economía fuera algo parejo y siguiéramos cultivando con el arado y no hubiera surgido toda la moderna tecnología, entonces no habría problemas, pero la ciencia avanza y hay que imponer la ingeniería química, la biogenética, etc., y para eso hay que acumular más. Es lo que se llama reproducción amplia. Esto es posible porque el hombre tiene una capacidad de producción que supera ampliamente su consumo, y ello ha hecho posible que el hombre de las cavernas llegue al hombre de la sociedad del siglo XX, solo con una capacidad de producción superior a la de su consumo. Pero si esa capacidad de acumulación se la llevan para afuera se establece la dependencia y cada vez que la tecnología obliga a una modernización hay que pedir capitales. Esto la Argentina lo viene haciendo desde el siglo pasado; cada 10 o 15 años, nuevas inversiones. ¿Qué cambió ahora, por qué no seguimos? Porque ahora la deuda es muy grande, la bola de nueve creció y no se puede asegurar el retorno de esa inversión, entonces se corta y se producen los planes de ajuste, se disminuyen las pretensiones de vida de los argentinos para generar los excedentes que les aseguren a los inversores el retorno de sus beneficios. En esto consiste el plan de ajuste y es un proceso que viene desde la colonización y que por eso se da simultáneamente en toda América Latina, es cíclico, político, económico y social. Marchamos en esa dirección y de eso nos tenemos que liberar.

Frente a ese proyecto de dominación no cabe otro que el de la independencia, para el que tenemos que hacer nuestro aporte. ¿Cómo aportamos desde el Movimiento Cooperativo,

Hay una tendencia en ciertos sectores del movimiento de preservar la estructura por la estructura misma. Yo no pretendo quemarla ni liquidarla, pero pretendo que, en la medida de nuestras posibilidades, de nuestro esfuerzo, la pongamos al servicio de un proceso integrador de los distintos sectores sociales y populares de la Argentina a fin de cumplir un proyecto de liberación.

movimiento solidario, humanista, pacifista? ¿Cómo aportamos a ese proceso de liberación? Junto a otros sectores. ¿Cómo hacemos para no aislarnos en nuestras casitas cooperativistas? ¿Cómo hacemos para que no nos devore la operatoria y confundir los objetivos con los instrumentos? Hay una tendencia en ciertos sectores del movimiento de preservar la estructura por la estructura misma. Yo no pretendo quemarla ni liquidarla, pero pretendo que, en la medida de nuestras posibilidades, de nuestro esfuerzo, la pongamos al servicio de un proceso integrador de los distintos sectores sociales y populares de la Argentina a fin de cumplir un proyecto de liberación. No solo nosotros, los cooperativistas, somos solidarios, humanistas y pacifistas; también se expresan así los organismos gremiales de los trabajadores (o por lo menos debieran expresarse), las sociedades de fomento, los movimientos ecologistas, los grupos de asistencia social, los mutuales y todos aquellos movimientos que no tienen fines de lucro, sino que apuntan a resolver alguna carencia de la sociedad argentina, con ayuda mutua y solidaridad. Con esos movimientos debemos buscar el contacto, debemos crecer; solos no haremos nada o haremos muy poco. La propuesta puede salir de nuestro sector o de algún otro, pero debemos conectarnos con otros sectores de la sociedad que tienen

los mismos objetivos sociales y debemos integrarnos para preparar la cohesión del campo popular que elabore una propuesta que deberá ser alternativa al proyecto de dominación, que llaman de inserción en el primer mundo. La propuesta cooperativa que el IMFC difundió el año pasado y que apunta a

un programa económico y social no vale tanto por su exactitud científica o técnica sino que vale más como instrumento político, de comunicación, de debate, de unificación de sectores populares.