

“Las economías regionales y la respuesta cooperativa”

V° Encuentro de Cooperativas

Durante los días 17 y 18 de junio de 1999, sesenta representantes de veintisiete cooperativas de las provincias de Buenos Aires, Córdoba, Entre Ríos, Misiones, Neuquén, Río Negro, Santa Fe y Tierra del Fuego participaron del V° Encuentro de Cooperativas, convocado por Idelcoop y desarrollado en Buenos Aires. Este Encuentro tuvo como objetivo brindar un espacio en donde las cooperativas participantes pudieran pensar juntas la problemática de las economías regionales, realizar diagnósticos de situación y encontrar posibles caminos de articulación y superación de dicha problemática. A la vez, la intención fue profundizar la conformación de una red para la educación cooperativas y la asistencia técnica que, bajo la coordinación de Idelcoop, amplíe y consolide ese espacio de reflexión e integración cooperativa.

El Encuentro fue la culminación de cinco Encuentros Regionales Preparatorios que, propuestos por Idelcoop, durante el presente año fueron organizados por las Cooperativas de Energía Eléctrica y otros Servicios Públicos de Las Varillas Ltda., la Cooperativa Integral de Servicios Públicos, Vivienda y Consumo de Villa Carlos Paz Ltda., la Cooperativa de Vivienda Vicoer Ltda., de Paraná, de Cooperativa de Vivienda Rosario Ltda., y la Cooperativa de Vivienda Evaristo Carriego Ltda., de Concordia.

Ofrecemos aquí a nuestros lectores la intervención inicial del Encuentro que estuvo a cargo del Director de Idelcoop, los conceptos vertidos en un panel compuesto por dirigentes de cooperativas que protagonizaron los encuentros regionales preparatorios citados y una síntesis de los debates producidos en este Encuentro.

Apertura del Encuentro¹

Bienvenidos todos. En mi carácter de Director de Idelcoop, haré una breve presentación, no tanto de la actividad que vamos a desarrollar hoy y mañana, sino de este programa, orientado hacia un conjunto de cooperativas, que queremos ilustrar con algunas imágenes, como una forma de enmarcar toda la discusión. Nosotros hemos instalado a través del tiempo un lema: “*las cooperativas aprenden de las cooperativas*”. Y queremos decirles que éste es un título que apareció en el desarrollo de distintos encuentros de cooperativas, no fue un título que establecimos en Idelcoop a priori y desde el cual convocamos a las cooperativas a debatir.

A través de distintos encuentros fue apareciendo, a través del protagonismo, de la participación, el tema de que las cooperativas podían aprender de sí mismas. Y a la vez ese lema, que apareció en el debate, se transformó en un aspecto central de los objetivos y de la metodología de trabajo de Idelcoop. Ya no es sólo un lema, un título, una forma de caracterizar lo que nos proponemos. Ya se ha conformado en un eje de los objetivos de la actividad de Idelcoop y de la metodología. Porque pensamos que así como se propone en cada cooperativa la participación democrática de los asociados, en los temas que

(1) A cargo del director de Idelcoop CPN, Julio Gambina.

tienen que ver con las actividades de Idelcoop, también las cooperativas tienen que participar en establecer objetivos y formas de trabajo. Tratar de crecer desde sus propias experiencias.

En Idelcoop nos preguntamos: ¿de qué se trata ese trabajo? A través de los cuatro encuentros previos que hicimos, se planteó la formación de una *red de cooperativas*. Esa red de cooperativas se planteó solucionar problemas que se derivan de ámbitos macro y de ámbitos micro. ¿A qué le llamamos *macro*? Son los problemas que tienen que ver con las políticas neoliberales que se aplican en nuestro país y con las condiciones desiguales en que funciona el mercado económico.

Esto lo puede verificar cualquiera de ustedes en la práctica cotidiana, económica, social, de las cooperativas. En qué condiciones de desigualdad participan en el mercado, y cómo tienen que confrontar cotidianamente con políticas que no tienen nada que ver con la experiencia, con los objetivos y con las prácticas de nuestras entidades. Pero no sólo hay problemas derivados de lo macro. Hay problemas que derivan de lo *micro*, es decir, de las propias actividades de las entidades. En este sentido, hablamos principalmente de aspectos de gestión en el ámbito de cada cooperativa. Es decir, hay problemas que son externos a la cooperativa, vamos a ubicarlos en lo macro. Pero hay problemas que son internos y que tienen que ver con la gestión.

¿Qué nos fuimos proponiendo en esta red de cooperativas? Trabajar con una de las herramientas, una de las tantas para abordar esta problemática: la educación, la capacitación, la asistencia técnica. Lo que tiene que ver con los problemas internos, se puede revolver mejorando nuestra capacidad de gestión para enfrentar los problemas que se nos presentan.

¿Por qué convocamos oportunamente a los encuentros de cooperativas? Porque aparece la necesidad de juntarnos para discutir problemas y falencias. ¿Qué queremos decir? Que ustedes y muchas otras cooperativas están llenas de éxitos, y también nos gustaría que nos unan los éxitos. Por eso el lema tiene mucho más necesidad de instalarse: *las cooperativas aprenden de las cooperativas*. Si hay cooperativas que han resuelto exitosamente algún tema, hay que difundirlo, para que las otras transiten ese camino. Y por eso creemos que tenemos que enseñarnos a nosotros mismos. Nosotros lo que pretendemos.- y depende de todos, de la red que nombrábamos antes, no sólo de la entidad convocante, Idelcoop-, es superar los obstáculos, y sistematizar su abordaje mediante la red.

Queremos hacer realidad en el Vº Encuentro, seguir avanzando en esta perspectiva de red, y ver cómo se va organizando la red. De hecho ya existen diversas convocatorias. Hay muchas cooperativas que convocan a otras. No es que a Idelcoop se le ocurrió, se le prendió la lamparita, que somos geniales y convocamos a las cooperativas. No. Salimos al encuentro de algunas cooperativas. ¿Por qué? ¿Qué pasaba? ¿Qué pasa con esos encuentros? Incluso con los nuestros. Incluso con los cuatro que hemos hecho ahora. Los problemas que algunos nos plantean es que hay insatisfacciones diversas. Hay problemas en relación a con qué objetivos se convocan, a veces a agotan en la propia convocatoria. Hay problemas de metodología, hablan mucho algunos, o no hay tiempo para escuchar las experiencias de los otros. A veces hay bocas muy abiertas y orejas muy cerradas, entonces no circula un debate adecuado. O hay discontinuidad: empieza una estrategia que pronto se corta.

Por otra parte, decimos que el escenario económico, social, político, no resulta amigable para el movimiento cooperativo. No nadamos con la corriente a favor. Las cooperativas nadan contra la corriente. Y volvemos al tema de lo macro y lo micro. Aparecen dos ámbitos para incidir en cambiar el escenario. Las cooperativas, ¿pueden cambiar esto que

no es amigable a una situación amigable? Creemos que sí. Pero queremos diferenciar dos planos. En el marco, eso nos trasciende en los objetivos iniciales de la red. Digo iniciales porque sí es una verdadera red, que se autoasume en su desarrollo, los objetivos los tiene que ir definiendo la propia red. Pero hoy, la actividad de defensa contra las políticas, confrontando con el mercado, la llevan adelante, bien, mal, regular, de acuerdo con nuestra aspiración, las federaciones, las confederaciones, y lo que se puede articular con otros sectores de la sociedad que plantean la misma crítica o resistencia a las políticas y condiciones objetivas que existen en la realidad. Pero a nivel micro sí podemos encarar una cantidad de cuestiones, para tratar que a este escenario no amigable, lo podamos enfrentar en las mejores condiciones posibles. Y éste es el ámbito específico de cada cooperativa, de la integración de cada cooperativa con otras cooperativas de su zona o de su sector, y del accionar logístico de entidades de apoyo, como en este caso es Idelcoop. ¿Con qué metodología venimos trabajando? Queremos destacar cuatro aspectos:

1- Desde Idelcoop, una entidad de apoyo creada por el movimiento cooperativo, convocamos a constituir este espacio para el debate y articulación de propuestas. Para eso convocamos a tres encuentros de cooperativas, desde noviembre del 97 hasta septiembre del 98. Esto es lo que se ejecutó.

2- Se concretaron tres encuentros promovidos por nosotros, con temarios propuestos por nosotros.

3- Apareció el lema: *“Las cooperativas aprenden de las cooperativas”*. Se creó en la propia red. Y se hicieron correcciones ya en el cuarto encuentro. Ya no eran encuentros convocados por Idelcoop, con temáticas sugeridas por Idelcoop, lo que aparecía en la discusión, sino que en el cuarto ya se incorporó la experiencia de los protagonistas en la resolución de los problemas. Y el primer problema que abordamos fue el de la capitalización, que creo, sigue siendo un problema en las cooperativas. Pero ¿cómo lo hicimos? Discutiendo cómo están resolviendo las cooperativas el tema de capitalización. No desde un enfoque teórico, no desde un enfoque ideológico, -que se puede incorporar, el debate ideológico, teórico, político, la discusión que hay en torno a la reforma de la Ley de Cooperativas en Argentina -. Preferimos un debate desde cómo se resuelve en la práctica concreta.

4- Para el quinto encuentro, apareció otra modificación: que se hagan encuentros regionales o sectoriales previos. Y fueron autoasumidos. Yo les digo con toda honestidad: Idelcoop no hizo nada por impulsar, desde nosotros, para que se hicieran los cinco encuentros previos que se realizaron. Si no se hicieron más, es porque no hubo más que levantaran la mano y dijeran: *“nosotros asumimos la responsabilidad de hacer un encuentro”*. Y tampoco nosotros miramos a alguna cooperativa con más relación para decirle: *“sería bueno que ustedes organicen un encuentro”*. Fueron verdaderamente autoasumidos por cinco cooperativas, en cinco lugares distintos, que tomaron la responsabilidad de convocar.

Nos parece que esto hace a asumir un protagonismo y una participación genuina. ¿Qué es lo que ha aparecido incluso como desafío para Idelcoop? Algo que va más allá de lo que nos proponíamos originalmente, que era un espacio de encuentro. Cooperativas concretas, con nombres y apellidos, nos plantearon asistencia técnica para hacer relevamientos de realidad, asesoramientos para proyectos de inversión y desarrollo, apoyo contable técnico y administrativo, para hacerlo en cooperativas que tienen un nivel de atraso en su organización empresarial, muy pequeñas, articulación para negocios horizontes. Cuando pensábamos esto, discutíamos la palabra *negocios*, si correspondía. Y decíamos: negocio es lo que niega el ocio. Es eso a los que nos dedicamos, eso que hacemos. Y además, *las cooperativas tienen un doble ca-*

rácter, son un movimiento social, pero son empresas; que tienen que actuar eficientemente y efectivamente en el mercado. Y creemos que, sin perjuicio de las limitaciones en el plano social, como empresa deben tratar de mejorar, de avanzar. Y si las cooperativas aprenden de las cooperativas, ¿por qué no abrir la oreja y escuchar propuestas que una cooperativa haga para con otra, vecina o no tan vecina, para organizar iniciativas conjuntas? Y por supuesto capacitación, que es el área que desarrolla Idelcoop. Finalmente, una pregunta ¿Cómo seguimos? Desde el balance de Idelcoop estamos satisfechos, venimos avanzando, se superan los objetivos que nos propusimos. ¿Seguimos con encuentros nacionales? ¿Con qué temática? ¿Volvemos a los mismos temas, a otros, o discontinuamos este tipo de actividades? ¿Seguimos con los encuentros regionales, a posteriori de éste, como previo a uno próximo? ¿En qué condiciones? ¿Sectoriales?. ¿Vamos a una etapa de profundizar cooperativa por cooperativas? ¿O por conjunto de cooperativas, de una zona? ¿Trabajar en concreto soluciones más específicas, no globales? ¿Vamos a una institucionalización de la red? ¿Seguimos dejando que la administre Idelcoop como hasta ahora, o podemos avanzar en un nivel de formalización mayor? No quiero extenderme más. Simplemente es para plantear a todos, los objetivos que venimos trabajando para este V° Encuentro de Cooperativas. Muchos de ustedes vienen por primera vez a un encuentro de cooperativas, otros concurren desde el inicio. Por lo tanto, para muchos es historia conocida. Para otros es asumir esta red en que estamos involucrados, y por lo tanto queríamos socializar la información con todos para ubicarnos de qué se trata.

Panel: “Aportes de experiencias concretas acerca de la Problemática de la Economía Regional de cada lugar y/o de cada sector del cooperativismo”

Cooperativa de Energía Eléctrica y otros Servicios Públicos de Las Varillas Ltda².

Este idea que nos transmitió Idelcoop de una reunión para cambiar opiniones con distintas cooperativas de la zona, no alcanzó a colmar nuestras expectativas, porque pensamos que todas las cooperativas están sufriendo las consecuencias de este modelo, y creemos que todavía está demasiado frío el ambiente. Los cooperativistas no han tomado conciencia de la magnitud de la crisis y de las consecuencias que puede tener para las cooperativas, el hecho de no participar en encuentros donde hay un intercambio de opiniones, donde se debaten los problemas de cada uno, y se trata de aportar experiencias vividas por cada cooperativa, frente a un determinado problema que haya surgido.

En mi pueblo la economía local se basa en la industria metalúrgica. En ese momento tenemos más de 900 trabajadores entre suspendidos y despedidos de la industria metalúrgica. Y vemos cómo la gente siente una desorientación en el aspecto de a quién reclamarle por la situación imperante en este momento. La gente recurre, llega a la cooperativa, desde distintos sectores, a pedir trabajo. Como si las cooperativas tuvieran la obligación de llenar el vacío que deja el Estado, que dejan las empresas, que deja el modelo en sí. Es doloroso ver a un padre de familia desocupado que viene a pedirnos trabajo para poder pagar los servicios que nosotros les prestamos. No tienen capacidad de pago, y recurren a instancias como ésta, que ya es desesperante. Creo que fallan las organizaciones gremiales, porque no las vemos orientándolos hacia dónde tienen que hacer su reclamo. Esto no se plasma a la hora de elegir quién nos va a gobernar. ¿Dónde están los votos de las protestas de los piqueteros, de todos estos movimientos regionales de resistencia que se han hecho por temas puntuales? No se han canalizado. Eso está demostrado en la realidad.

Nosotros tratamos de participar, desde hace un tiempo en todos los encuentros en los que se debatan los problemas cooperativos. Y a su vez intentamos aportar lo poco o mucho

(2) A cargo del Secretario del Consejo de Administración, Sr. Adermo Brochero

cho que hayamos aprendido, o la experiencia que nos ha tocado vivir en nuestras cooperativas, y trasmitírselo a los otros compañeros cooperativistas. Pero veo que todavía nos falta integración regional para el debate. En nuestra región, donde hay muchas poblaciones que están muy cercanas entre sí y muchas tienen cooperativas, todavía no hemos conseguido formar un ente regional para debatir los problemas que nos conciernen. Pero a pesar de ello, conseguimos convocar a algunas cooperativas que se acercaron al encuentro, para debatir todo esto que se resume en estas jornadas. Ahí hubo distintas ponencias.

Hay cooperativas que dicen que *falta comunicación entre las distintas cooperativas*, que es lo que apuntaba yo recién. Ellos sostienen *que faltan herramientas de comunicación y falta capacitación entre los dirigentes cooperativos*. Nosotros, cuando entramos en el consejo de administración, éramos huérfanos de conocimientos respecto al movimiento cooperativo. Nos apoyaba nada más que las ganas de hacer algo. Pero no sabíamos nada. Nos encontramos con un mundo desconocido, con muchos problemas, con falta de apoyo de los viejos consejeros. Cuando a nosotros nos tocó asumir, era un consejo dividido en dos, parecían dos bancas de un congreso. Entonces nos costó mucho conseguir datos. Pero a través de los contactos y de la experiencia vivida por haber participado en congresos, en reuniones, en haber escuchado especialistas, nos fuimos poniendo las pilas. Entonces se llega a este encuentro regional en el que participaron nueve cooperativas, todas son de servicios públicos, donde el servicio fundamental es la electricidad.

En nuestra zona no hay otro tipo de cooperativas. Ni de trabajo, ni de consumo, porque han desaparecido hace mucho tiempo. Todo pasa por las cooperativas eléctricas, que han ido ampliando los servicios en virtud de las necesidades creadas. Ahí se ha llegado a la conclusión de que hay que lograr una *unidad efectiva del movimiento cooperativo para la defensa política, para la complementación económica; que se hacen necesarios los encuentros más continuos*, que no vengamos a este encuentro y después se diluya todo porque va a pasar un tiempo muy largo antes de volver a debatir los problemas que nos chocan todos los días.

Una *necesidad de tratar de igual a igual*, es decir, que los encuentros sean entre pares, que o haya diferencia entre cooperativas; porque a veces surge el problema de que las cooperativas chicas no ven con buenos ojos a las cooperativas grandes, tienen cierto resquemos de que quieran tender un lazo de paternalismo, que quieran estar por sobre ellas. Se debe tender a la *concreción de encuentros de cooperativas regionales*, para enfrentar con mayor efectividad todo este modelo. Las cooperativas telefónicas chicas no participan, siendo que por sus ingresos económicos están con más posibilidades que otras, que las cooperativas eléctricas, de hacer docencia, de tratar de capacitar a sus dirigentes y asociados, de ir formando una conciencia cooperativa en las comunidades en que se desarrollan, porque son comunidades chicas, casi familiares. Eso vemos nosotros en nuestra zona. Las cooperativas telefónicas están medio aisladas, tal vez porque todavía no les ha tocado en profundidad el problema económico. Nosotros hemos tenido inquietudes a nivel de la T.V. por cable. Las cooperativas están inhibidas para prestar este servicio. Hay algunas que han tenido que recurrir a sociedades anónimas, S.R.L., con problemas concretos. Tenemos pruebas de los problemas que se les han creado, por haber tenido que delegar en particulares la S.A. o la S.R.L. Hay herederos que han reclamado el patrimonio que era de la cooperativa cuando ha fallecido el titular de la S.A. Yo pienso que si estuviéramos más unidos, distinta sería la posibilidad de luchar y enfrentar al modelo.

También nosotros tenemos una planta fraccionadora de gas licuado, y nos vemos acosados por los pulpos, las multinacionales, las petroleras, que son productoras, y entran a competir con nosotros en el fraccionamiento. Hay una guerra de precios, ya que

en un primer momento pretendían que acompañáramos sus aumentos, y nosotros nos resistimos porque no era esa la idea cuando se crearon las plantas fraccionadores, sino que era brindar un servicio a un precio justo, y servir de moderadores del mercado frente a esta apetencia indiscriminada por el lucro que tienen las otras empresas. Ahora han entrado con otra variante que es tirar los precios por debajo del costo, casi, porque ellos tienen la posibilidad económica de absorberlo, son los dueños del producto. Entonces nos vemos ante la realidad de que nuestros mismos socios nos vienen a reclamar, y es muy difícil explicarles por qué, o para qué sirve la planta cooperativa, si los privados están vendiendo mucho más barato. Es difícil hacerles ver que ellos venden más barato, justamente, porque estamos nosotros de por medio, porque si no volverían a los precios anteriores a las plantas cooperativas, donde se pagaban sobrepagos, y no se respetaban ni la calidad ni los kilos. En esto estamos medio solos. Participamos en una Cámara, CARGAS, que tiene sede acá en Buenos Aires, y hemos concretado un hecho trascendente para las cooperativas de gas, que es un taller de reparación propio de envases, que se está construyendo en Las Varillas, nuestra planta, porque se ha tomado como el punto más equidistante de otros lugares del país, para no tener que depender de los grandes talleres de reparaciones que están al servicio de las multinacionales, y están relegando la reparación de los envases de las plantas cooperativas.

También se debatió en el encuentro, que *el cooperativismo tiene que tener más prensa*. Hay mucha gente que desconoce al cooperativismo, porque no está en los grandes medios. No es motivo de atracción para los comunicadores de nivel masivo. Entonces es engorroso, quedamos en desventaja frente a la publicidad de las empresas privadas. Habrá que hacer estudios, mesas de trabajo con creativos de publicidad. En el debate se pueden aportar experiencias respecto a esto. Yo pienso que el eje fundamental para la defensa del cooperativismo, *es la capacitación de sus dirigentes, de sus empleados y la concientización de sus asociados*. Nada más y muchas gracias.

Cooperativa Integral de Servicios Públicos, Vivienda y Consumo de Villa Carlos Paz-COOP³

Queremos agradecer a la gente de Idelcoop que nos han ayudado mucho en esto de comenzar a articular y empezar un camino de ir movilizándonos con el conjunto de otras cooperativas para ir planteando objetivos medianamente más claros, y trazar un norte y avanzar en esa dirección con una planificación.

Yo voy a leer lo que se discutió en Carlos Paz y voy a comentar quiénes participaron, luego voy a hacer una síntesis muy ajustada de apreciaciones y acciones que estamos realizando en el marco institucional propio. En el marco del V° Encuentro de Cooperativas, se llevó a cabo con la coordinación de Idelcoop y la Cooperativa Integral de Carlos Paz, la jornada preliminar sobre la problemática económica de la región y la respuesta cooperativa, el día 30 de abril, en la ciudad de Carlos Paz. La jornada contó con la intervención del economista cordobés, Eduardo González Olguín. Participaron 45 personas pertenecientes a distintas organizaciones sociales. La Cooperativa de Tanti, de Alta Gracia, Salsipuedes, Río Cevallos, Deán Funes, La Falda; Previmed, de Carlos Paz; los centros vecinales de Carlos Paz, Los Eucaliptus, la Quinta Costa Azul, Santa Rita, los los Sindicatos de Luz y Fuerza de Carlos Paz, Gráficos de Córdoba y Obras Sanitarias de Carlos Paz. Compañeros del Banco de Galicia de Carlos Paz, el FREPASO de Carlos Paz, funcionarios de Idelcoop Buenos Aires y Rosario, y delegados zonales, empleados y funcionarios

(3) A cargo del Presidente de la Cooperativa, Sr. Oscar Di Vico

de la Cooperativa. El tema que se trató la problemática económica de la región, y su incidencia en las cooperativas. Los aspectos que se plantearon, a partir del tema, son los siguientes:

Es necesario en este contexto hablar de globalización, y al hacerlo nos encontramos con que esta tendencia secular es de muy largo plazo. Si queremos ponerle una fecha indicativa caemos en octubre de 1492. Algunos llaman a este fenómeno como la mundialización de Europa. Otro hito se produce en 1680, con la creación de una compañía holandesa de las Indias Occidentales y Orientales, que comienza a recorrer el mundo, explotando en forma sistemática los conocimientos geográficos que se tenían, y se comienza una nueva era de lo que es el comercio internacional. Otro hito es el Tratado de Utrecht en 1713, que inaugura el dominio británico. También es de destacar el período que va de 1860 a 1914, como el de mayor auge en cuanto a comercio internacional, escasez de barreras aduaneras, libre navegación de los ríos, intercambio comercial indiscriminado, entrada y salida de capitales sin ningún tipo de barreras.

El período que va de 1914 a 1989, es de criptamiento de los países para adentro, gran proteccionismo de defensa, exacerbación del sentir nacional o regional. El período que va desde 1989 a la fecha, con la caída del Muro de Berlín, es el fuerte de la globalización. Y tiene características fundamentales: un aspecto comercial, el combate a las barreras aduaneras por disposiciones legales, la idea que el mundo es el mercado y que nosotros individualmente somos consumidores porque estamos insertos en el mundo. Un aspecto financiero que es que a todo el auge comercial de la libertad económica, comercial, se agrega la alta fluidez de movimiento financieros e internacionales.

El otro aspecto es la regionalización. Antes se podía pensar en términos microeconómicos, comunidad productiva. Se podía pensar la empresa y el mundo. Hoy es totalmente inadecuada esta visión. Si quiero salir a vender al mundo, aparece como un prerequisite importante relacionarme con el mundo, ya sea productivamente o vendiéndole, pero tengo que estar integrado en ese mundo. Porque justamente el aumento de la actividad económica a nivel de comercio internacional, me dice que la cosa pasa por ahí. No es mi empresa y el mundo, sino la región y el mundo. Es decir que la región aparece como la comunidad económica mínima para insertarme. Lo que se busca con la regionalización, es lograr niveles de competitividad y eficiencia. Por un lado, estoy buscando llegar a la masa crítica, el mínimo que tengo que producir para ser eficiente. De acuerdo a distintas ramas de la producción, tengo mínimos. Por otro lado, cuando hablo de pequeñas y medianas empresas que se accionan para juntar la producción y lograr masa crítica, pienso en la idea de fases. Es decir, hago que cada una de las empresas, asuma parte de la producción, donde es más eficiente y competitivo.

Lo mismo sucede con la región. Puedo pensar en un conjunto de empresas que viven en la región, o puedo pensar en la idea de región un poco más amplia. La región del centro, la subregión mundial como es el Mercosur, donde se buscan las escalas, las ventajas comparativas devienen de lo que tengo, tierra fértil, mano de obra calificada, etc. Y las ventajas competitivas devienen de los procesos de educación y de investigación.

A partir de comprender la realidad que estamos viviendo, es necesario articular una estrategia desde las cooperativas no sólo de supervivencia, - porque en el sistema en que estamos insertos la supervivencia sola nos conduce al fracaso-, sino también de expansión. Las cooperativas son un ente que toman datos de la realidad y que tienen, como la mayoría de las empresas, una posibilidad bastante escasa de revertir la realidad, a diferencia del municipio, que si bien es una unidad pequeña, tiene poder de imperio y más

capacidad de generar algunos cambios. Según el economista chileno Osvaldo Sunke, el cooperativismo aparece como la herramienta más idónea para anclar un producto en la región. Para eso hay que tener una visión internacional y regional, saber cómo vamos a hacer las alianzas estratégicas, tener una gestión eficaz.

Las problemáticas que se identifican son:

- las grandes corporaciones económicas y políticas,
- los gobiernos que operan en función de los grandes grupos,
- los cooperativistas que traicionan los principios,
- carecer de objetivos claros para disputar el poder como alternativa para desarrollarse,
- educar dentro del sistema para conformar cuadros en la dirigencia y en los asociados,
- falta de participación de los asociados,
- falta de educación en cooperativismo,
- falta de propaganda de las acciones,
- falta de unidad y organización en el movimiento,
- la dispersión, la no profesionalización, el cambio de personal, por ende, cambio de ideología y de ritmo, que es lo que ocurre en los cambios de consejos.

Las respuestas que se encuentran entre los problemas son las siguientes:

- ser más eficientes, eficaces, de mayor rendimiento,
- ser empresas sin olvidar principios y objetivos. Una versatilidad necesaria para producir rentabilidad y volcarla a la comunidad, con mayor comunicación,
- ser una estructura dinámica, ejecutiva, competitiva y creativa,
- tener unidad real frente al poder económico, para su desarrollo y así dar continuidad social,
- tener unidad en la acción con un perfil opositor al poder,
- la profesionalización y tecnificación de la gestión, conservando la identidad cooperativa y el protagonismo en la comunidad.

La jornada nos estimula para resolver los desafíos que se nos presentan de la siguiente manera: con la organización de espacios de reunión, difusión, educación y proyectos; la profundización de la inserción cooperativa en la comunidad, manteniendo fundamentalmente la continuidad; designar una cooperativa para el próximo encuentro; que los temas sean más específicos, no tan extensos, con un tiempo de duración menor y mayor dinamismo.

Esto es lo que trató regionalmente, en Villa Carlos Paz. Nosotros como institución cooperativa, ¿qué es lo que venimos discutiendo? Generar una articulación con la gente. Generar un movimiento solidario, de contención. Ganar espacios de poder real. Tener una movilización permanente. Generar talleres, que a nosotros nos han dado muy buen resultado. Con los cuerpos de delegados este año llevamos ya dos talleres con bastante profundización. Tenemos las conclusiones de debates sumamente interesantes que se han generado. Creo que es una realimentación para el Consejo fundamental. Luchar por cuestiones muy concretas; estamos desarrollando una lucha para realizar la red y la distribución del gas natural en una zona no servida por la empresa de gas que era de Benito Roggio. Estamos también peleando fuerte para poder realizar la obra de cloaca. Hay una pequeña micro cloaca. Estamos en una pulseada con el poder del Municipio para intentar tomar esos servicios. Hay un barrio abandonado hace unos cinco años, de 120 viviendas, en la cual estamos al firmar la finalización de esas obras. Eso genera posibilidades laborales muy concretas. Y hay un importante proyecto de salud. También estamos trabajando en una escuela primaria en la

misma cooperativa, y pasar el próximo año, si es posible, a una escuela secundaria. Nos planteamos articular la resistencia al modelo y a los grandes grupos económicos. Pero fundamentalmente en las problemáticas concretas, debatir con la población y articular la lucha, la identificación del enemigo y avanzar en esa dirección. Gracias.

Cooperativa de Vivienda VICOER Ltda.⁴

Esta reunión fue de cooperativas de vivienda. Hablamos más que nada de lo que nos compete a nosotros. ¿Qué problemas tienen? En general, tienen problemas de *falta de financiamiento, de falta de dirigentes capaces*. No de dirigentes cooperativos, sino empresarialmente, no están capacitados para emprender obras. Tienen buenas intenciones, pero les falta capacidad para abarcarlas. Los que hemos empezado desde la nada sabemos lo difícil que es. Porque para contratar un buen gerente técnico, hay que tener plata. Y para tener plata, hay que tener obra. Entonces, primero tenemos que generar la obra, después tenemos un peso y recién podemos darle nivel gerencial. Nosotros hicimos al revés. Ojalá le sirviera a todos ustedes. Nosotros empezamos en un garaje en mi casa, y el que hoy es mi yerno- era recién recibido de contador- vino a trabajar gratis conmigo, y otro familiar más trabajó gratis en otra cooperativa también y así empezamos. Hoy podemos mostrar cosas importantes hechas. Pero empezamos de la nada y con mucho entusiasmo.

A la empresa la tenés que hacer rentable. Una vez que es rentable tenés capacidad para decir: quiero un gerente con estas características, que va a ser el hombre que va a proyectar, a ejecutar, con el control siempre, pegados, de los consejeros. No a distancia, no es una reunión de una vez por mes. El comité ejecutivo tiene que estar permanentemente en la cooperativa.

Otros son problemas burocráticos, que no consiguen que la municipalidad les apruebe un plan. Ahí podría suceder que habría que valerse más del profesional que hizo el proyecto, porque nosotros todos esos temas no los hacemos. El que hace el proyecto se encarga de ir a la Municipalidad y sacar todas las cosas. La empresa cuando trata con nosotros, trata de cubrir todas las otras obligaciones que tiene con el fisco. Ese trabajo no es nuestro. El nuestro es institucional. Nosotros y los socios. Nosotros contratamos y pagamos. Y al pagar exigimos como corresponde. Les doy el ejemplo, porque dice acá que la idea es aprender de las cooperativas.

Y vine a algunas reuniones, recorro el país, y también otros países del mundo, y lo importante es encontrarse con unos desafíos, hechos por gente, que ustedes ni se los sueña. ¿Cómo hicieron eso? ¿Cómo hicieron tanta obra de nada? Hay gente admirable. ¿Cómo fueron capaces de pasar por todas las dificultades, y concretar planes de viviendas en las villas miserias, en asentamientos, y los están llevando adelante? Tuvimos cooperativas de asentamientos.

Voy a leer el resumen de la reunión. Lo primero que tenemos que tener conciencia, es que *somos empresas de economía social*. Una empresa tiene que trabajar como empresa, no con el egoísmo de una empresa capitalista, porque no lo es, es una empresa solidaria. Pero no debe pecar de la ingenuidad de no capitalizarse. Eso le pasó a una inmensa cantidad de cooperativas en el país, que repartían hasta el último peso que les quedaba. Y hoy, cuando viene la competencia del sector capitalista, estas empresas que podrían enfrentarla con muchas ventajas, están desprovista de toda posibilidad de hacerlo. Ni siquiera se ampliaron.

(4) A cargo del Presidente de la Cooperativa, Sr. José Echeverría.

Hay cooperativas maravillosas como la Cooperativa de Electricidad de Santa Rosa, que desde un principio empezó a prestar diversos servicios a la población. Hace muy poco tiempo le iban a birlar un contrato a la cooperativa, y el pueblo se levantó y apoyó a la cooperativa. ¿Dónde ven ustedes cooperativas de electricidad que el pueblo se levante para apoyarlas? Pero ese es el gran problema que tenemos con las empresas, que en general las empresas las hacen los empresarios. Por eso hay empresas con más genios, y otras con menos genios. Pero cuando unimos voluntades, podemos superar esa dificultad de que no hay un genio en esa cooperativa, pero que haya muchos bien intencionados, que en conjunto lo pueden superar al problema, con una empresa eficiente, con buen control del consejo.

Dificultades de financiamiento de la construcción de viviendas. Quiero decirles que los fondos FONAVI, debemos volver a conseguir la resolución 70, que puso en funcionamiento el gobierno de Alfonsín cuando se hizo cargo la democracia en el país. Le daba espacios expresamente a las cooperativas en los planes de viviendas del país. Nosotros iniciamos el primer plan de 300 viviendas gracias a la resolución 70 del FONAVI. Hay que luchar y volver a conseguirla.

Quejas que había en la reunión: *falta de solidaridad entre los socios, descreimiento.* Como en toda organización humana, no podemos superar que hay advenedizos o audaces que arman cooperativas por política o por su afán personal de ganar plata. No podemos evitarlo. Estamos en una sociedad que tiene muchos defectos que se dan en todos los estamentos, también en el cooperativismo. Por eso la gente tiene mucha desconfianza.

Entre las soluciones que hemos planteado ese día, es *la necesidad de contar con una caja de crédito, una sociedad o un banco cooperativo, que atienda la problemática específica de las cooperativas de vivienda.* Y no le pedimos que ese banco cooperativo nos presta la plata a menor valor que presta a los demás, porque nos dirían que si los ponemos en diferentes condiciones los van a absorber los otros bancos. Si les proponemos a ellos hacer nosotros una integración de un 20% de un proyecto de obra y trabajar todo nuestro dinero por medio de esa cooperativa, que nos va a dar el préstamo. Durante un año, un año y medio o dos, el tiempo que estipulemos nosotros, todo el movimiento de nuestra cooperativa, más un 20% de aporte, para tener derecho a que nos den un crédito para hacer vivienda, y una vez que esté terminada la vivienda, se reparte en hipotecas para cada uno de los grupos. Sería en grupos de 50 personas. Está todo calculado por un contador que está al frente de esta tarea. Todo ese dinero que le damos al banco, que tenemos en plazo fijo, ese interés tiene que volcarse después en beneficio de crédito para esa masa de asociados. No lo retiramos nosotros, lo damos en beneficio a la masa de asociados. De esos cincuenta, avanzamos con cincuenta y tenemos cincuenta encima.

Llegar a la comunidad a través de los medios masivos de comunicación y buscar la forma de interactuar. Continuar con este tipo de encuentros donde las cooperativas aprenden de las cooperativas. Buscar a través de la capacitación y de la asistencia técnica, profesional, herramientas para el desarrollo de las cooperativas.

Siguiendo con la parte política partidista, cada uno de nosotros somos libres de pensar como nos plazca. El asunto es que la política partidaria no entre dentro de la cooperativa, eso es lo fundamental. El que pecó una vez de eso, nunca más lo hace en su vida. Tenemos ejemplos. Nosotros hemos apoyado cooperativas que se volcaron a una ideología política y fracasaron. La política no puede entrar en la cooperativa. Y otra cosa, no transigir en pelear por los derechos que nos corresponden como cooperativas.

Respecto al financiamiento, quiero decir para que sepan, el INACyM tienen fondos que aportamos nosotros, las cooperativas de la República Argentina, que tiene como fin la *promoción y educación cooperativa*. ¿Qué significa la promoción? A una cooperativa, como éstas que están peleando para terminar un barrio, el INACyM les tiene que dar un préstamo. Tienen plata de sobra, la manejan discrecionalmente. Hay que tratar de combatirlo para el próximo gobierno. Tenemos que tratar que en el próximo gobierno tengamos personas cristalinas al frente de las entidades. En las provincias también hay fondos, porque una parte va a INACyM nacional y otra parte va a las provincias. En nuestra provincia, nuestra fundación hace cursos de educación y la provincia aporta esos recursos. Lo que no conseguimos es que aporten para préstamos, pero lo que nos interesa sobre todo son las cooperativas pobres. Para eso creamos esos fondos. Ellos son unos meros funcionarios que pasan. Desgraciadamente no tenemos control sobre ellos.

Nos faltan federaciones fuertes, dirigidas por nosotros, no por cuatro audaces que se sienten en el orden nacional, consiguen algo para ellos y se van. Es lo que estamos viviendo permanentemente. Ampliar sus actividades en estos momentos de crisis, con tantos desocupados. Nada es superior a la construcción como generadora de empleo. Toda la plata que le prestara INACyM a las cooperativas, generaría empleos directamente. Hay 70 gremios que intervienen en la construcción. ¿Cómo lograr esto? Yo creo que la cuestión pasa por unirnos, por ser protagonistas más conscientes y no regalar los puestos de las federaciones y asociaciones a los audaces que los ocupan para su propio beneficio. Tenemos que unirnos.

Yo propondría que *empecemos a unirnos sectorialmente, para conocernos y ayudarnos*. Sectorialmente va a ser más fácil que nos ayudemos. Busquemos la forma que podamos encauzar movimientos que son sectoriales, para entonces después encolumnarnos en una Federación con la que podamos luchar en serio y poder llevar soluciones al próximo gobierno.

Programemos ahora, armemos petitorios, digamos qué queremos, cómo lo queremos, cómo lo vamos a afrontar. No les pedimos regalos a nadie. Es un apoyo para el beneficio del país. No hace falta regalarle a la gente. Lo que sí, es que hay que hacer planes que la gente pueda pagar. Los planes que estamos haciendo ahora son muy caros. Hay que bajarlos a un valor que la gente que está ganando \$ 500 pueda pagar, con una cuota de 100 a 120 pesos.

Federación Argentina de Cooperativas de Vivienda de la Provincia de Buenos Aires Coop. Ltda. (FECVI-PBA)⁵.

Yo no me voy a remontar a 1492 sino a 1978. Nosotros empezamos una experiencia de unir cuatro cooperativas. Dos de la Provincia de Buenos Aires y dos de Capital Federal. Eso llegó a concluir en la formación de una Confederación. Evidentemente hubo en ese lapso 1978, un año muy especial, hasta el año 1985, en que se creó esa Confederación, una cantidad de pasos y de hechos. Los disertantes anteriores tocaron el tema de la politización dentro de las entidades. Exactamente eso nos pasó a nosotros. Por eso bien lo decía el amigo Echeverría, no se justifica que un movimiento que fue muy grande, que agrupó a muchísimas entidades de todo el país, en un momento determinado, se encuentre en una actitud de pobreza y de falta de lucha ante un sistema que nos fue cercenando todos los derechos. Porque no solamente la rama eléctrica, la telefónica, la de salud, todas estamos en este momento en una lucha sin cuartel y con muy pocos medios, ante un enemigo muy poderoso.

(5) *A cargo de su Presidente, Sr. Rubén Oscar Gayol*

En una reunión que tuvimos en la Cámara de Diputados estábamos discutiendo el tema de la vivienda. En un momento determinado yo dije que con este sistema económico se había elevado el nivel cultural de la dirigencia. Estoy hablando de la dirigencia de vivienda. La misma cara de extrañeza que ponen ustedes ahora, la pusieron todos allí, porque no entendían de qué estaba hablando.

Estaba hablando de que nosotros estamos pisando, semana a semana, las villas de emergencias. Y las villas de emergencia cambiaron totalmente el panorama. Anteriormente habláramos con gente, con dirigentes, que sentían el tema, pero muchas veces había un dialecto, había muchas palabras que se nos perdían. Y todos ahora en las villas de emergencia encontramos al docente, al empleado público, a todos aquellos que son afines, que no estaban en ese lugar. Entonces ahí cerré la cosa y dije: esto es lo que nosotros decimos, que este sistema perverso elevó el nivel cultural. Por un lado, elevó el nivel cultural de la dirigencia, pero por otro los aisló, los echó de un sistema o de una clase social que está desaparecida. Y lo más grave, es que el boom y la explosión del momento, son las casillas de seguridad, las grandes construcciones por todos lados, y por otro lado, las villas se están multiplicando, ya son verdaderas ciudades. Y les hablo de acá en la Capital Federal.

Si hacemos cuarenta cuabras desde Congreso, tenemos verdaderas ciudades de 20.000 a 30.000 personas, donde el 70% son indocumentados, donde uno se encuentra con dirigentes de una gran valía. Fíjense el contrasentido. En el trabajo que hemos hecho en algunas villas de emergencia, voy a citar una, Villa Esperanza, en José León Suárez, una de las villas más pesadas que había en al Provincia de Buenos Aires, a los dirigentes les costó 25 años terminar con esa villa. Hoy es un barrio que tiene su Polideportivo, su centro de salud, es una cosa extraordinaria.

El contrasentido es que los funcionarios siempre decían: hay que terminar con la villa, hay que abrir la villa, bueno, realmente se logró y se hizo. Donde había 680 familias hacinadas, en un sistema que era totalmente envolvente como un caracol, las calles, las cortaditas que había, hoy es un barrio ejemplar. Ahora, ¿dónde encontramos a todos aquellos que decían que había que terminar con la villa? Porque el villero se abrió y se integró a la comunidad. Salió del medio en el cual tenía sus propios códigos. Pero aquellos que los llevaron a eso, en vez de aplaudirlos son los que hoy están en las villas de lujo, en los countries, aislados.

Todo esto lo digo, porque en nuestro encuentro planteamos un punto fundamental, que es el tema de *recuperar la identidad cooperativa*. Si nosotros hablamos de que tuvimos un movimiento con muchas cooperativas de vivienda, de esas muchas, muchas no eran, eran un simple disfraz, por eso están bs barrios abandonados que ustedes mencionaron. Acá en Provincia de Buenos Aires hay montones.

Todo eso que generalmente nos ha pasado, nos llevó a que ahora principalmente luchemos por un solo tema que es *la integración y la interacción entre cooperativas*. Y la integración la logramos nuevamente recuperando la identidad cooperativa. Por eso en el taller que hicimos acá, hicimos un pequeño trabajo práctico donde pusimos todas las operatorias de vivienda, desde la compra de la tierra hasta la construcción de vivienda y todo lo que es la trama posterior de trabajo social que se debe realizar, y todo lo hicimos con los siete principios arriba, para ver dónde nos estábamos alejando. Lamentablemente el cooperativismo de vivienda se alejó totalmente de los principios.

Muchas veces le echamos la culpa a otras ramas. Les puedo asegurar que fuimos los primeros en pisotear los principios, la doctrina cooperativa. Por lo tanto lo que nos incentiva to-

talmente, es trabajar integración e interacción, porque ninguna rama del cooperativismo se va a salvar per se. Sino que tenemos entre todos que empezar a integrarnos. Esa es la idea, y en la Provincia de Buenos Aires a través de una Casa de la Cooperación donde estamos todas las Federaciones Provinciales, la idea es llevar adelante, con Idelcoop y con aquellos que trabajen de nexo, para vertebrar toda esta estructura que ha sido desintegrada.

Cooperativa de Vivienda Rosario Ltda.⁶

Nuestra cooperativa fue la convocante del encuentro regional preparatorio sobre la problemática económica de la región y su incidencia en las cooperativas, que ocurrió el 21 de mayo en la Casa de la Cooperación de Rosario. La presentación de este encuentro estuvo a cargo de Idelcoop, por parte de Jorge Testero, y la introducción al tema la hicieron las docentes, contadora Irene Guerrero y licenciada Olga Ferruggia, de la cátedra de Economía Política de la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Rosario. Cerca de los 20 asistentes trabajaron en comisiones, elaboraron conclusiones en plenario, y las cooperativas que participaron fueron la de Agua Potable de Malabrigo, la de Servicios Públicos de Malabrigo, Alas para Crecer, que es un jardín de infantes, la cooperativas Vivir y Convivir, que es una cooperativa educativa, la Cooperativa de Vivienda de Rosario, y entre las Federaciones que estuvieron presentes, además del IMFC, la Federación de Cooperativas de Agua Potable, y la Federación de Cooperativas prestadoras de Servicios Sociales, Asistenciales y Comunitarios.

Las profesoras hicieron un extenso informe. Si me permiten voy a puntualizar la síntesis de algunas cifras. El 10% más rico de la población se lleva el 35,8% del ingreso nacional. Mientras que el 40% más pobre se lleva el 14,9%. En cuanto al respecto de la riqueza, en el año 90 el quinto más alto de la población se llevaba el 50,7%, mientras que en el año 98, ascendía al 53,9%. El 20% más bajo, en el 90 se llevaba el 4,7%, mientras que en el 98 el 4%. Estos promedios están llegando a los de Latinoamérica.

Encontramos que la tasa de desocupación era en el año 1988 de 7,4%, mientras que en el año 1998 ascendió al 13,5%. El subempleo visible, en el Gran Rosario era del 8,5% en 1988, mientras que en el 98 llegó al 14,3%. Eso da una tasa consolidada que en el 88 era del 15,9% y en el 98 27,8%. En cuanto al ingreso mensual por sector en el Gran Rosario, en octubre, del 97, el promedio de ingreso era de \$ 423. En mayo del 98 era de \$ 407. En sólo siete meses el promedio de ingreso de la población económicamente activa sufrió un descenso del 3,75%. Este promedio toma patronos, cuentapropistas, asalariados y desocupados. La escala de ingreso de los ocupados en el Gran Rosario, con menos de \$ 300 por mes, se encuentra el 30,27% de los ocupados. Con menos de \$500, el 59,83% de los ocupados. Ganan menos de \$ 960, el 81,35% de los ocupados. Tenemos en cuenta que la canasta familiar supera los \$ 1.000. Es decir que el 60% de los que tienen la suerte de estar ocupados, en el Gran Rosario, ganan por debajo de \$500 mensuales. La fuente es el IPEC, el Instituto Provincial de Estadísticas y Censos de Santa Fe, en base a la Encuesta Permanente de Hogares. A modo de ejemplo, se mostró la industria aceitera, que aporta casi el 20% de la población industrial. Esto quiere decir que contribuye con nada más que el 2,2% del empleo industrial de la provincia. Mucha producción, poco valor agregado, y poca ocupación.

En cuanto al perfil exportador de la industria aceitera, representa el 60% de las ventas externas provinciales, exportando más del 90% de su producción. El 75% de esta pro-

(6) A cargo del Secretario de Consejo de Administración, Ing. Orlando Cosenza

producción que se exporta, pasa por la zona del Gran Rosario. Es decir, mucha riqueza que se va al exterior, pero a la gente del Gran Rosario no le queda nada. Santa Fe es la primera productora de frutilla, segunda productora cerealera, segunda productora de miel, primera productora de soja, primera productora y exportadora de lácteos, primera exportadora de carnes, primera exportadora del complejo oleaginoso, primera exportadora de líneas proteicas. Mucha riqueza que se va y mucha pobreza que queda. Estos y otros datos que tienen que ver con el récord de la provincia, las altas tasas de impuestos, servicios costosos relativos, sin banco oficial porque ha sido privatizado, definieron muy bien el modelo de concentración y exclusión que todos conocemos, agravado en la zona del Gran Rosario por la extinción del cordón industrial y la pérdida del control sobre puertos y exportaciones. Pero las profesoras también postularon algunas propuestas para una estrategia competitiva, como por ejemplo:

- El fortalecimiento de las cadenas de valor agregado, a través de la diversificación de productos e inversión en recursos humanos.
- Incorporación de progreso tecnológico
- Expansión de los mercados
- Redes de PyMEs.
- Integrar complejos sistémicos de industria, agro y servicios.
- Esfuerzos complementarios del Estado.
- Intervención del Estado con evaluación social.
- Cambios estructurales.

Todas estas propuestas nada tienen que ver con el modelo que hoy soportamos. Los participantes debatieron sobre este diagnóstico, que no por sabido no dejó cierto estupor por la crudeza de estas cifras. Surgieron que los problemas que padecen las cooperativas, son fundamentalmente la consecuencia y el resultado de esta realidad de estas políticas económicas y sociales. En particular observaron la siguiente problemática:

- La falta de poder adquisitivo de los asociados usuarios y su impacto en las economías de las cooperativas.
- Los obstáculos para acceder al crédito.
- El efecto de las privatizaciones sobre todo en las cooperativas de servicios públicos.
- La dificultad de llegar a la sociedad con un mensaje solidario (Esto en el tema sociocultural).

Hasta aquí podríamos decir que son todos efectos de la macroeconomía, de las finanzas y efectos sociales. Hoy por hoy, las cooperativas eso no pueden cambiarlo. Pero también se planteó la siguiente problemática: *problemas de gestión, de tecnología, de competitividad, de eficiencia*. En eso sí las cooperativas están en condiciones de hacer algo. Surge de aquí la *necesidad asistencia técnica que necesitan las cooperativas*, que propongo como primer interrogante para el trabajo de hoy y de mañana. ¿Cómo asumir el desafío?

El tema excluyente de todos los participantes del encuentro fue la *integración cooperativa*. Se dijo: unidad en la práctica cooperativa, no sólo en la doctrina, estrategia común de crecimiento, funcionamiento en redes, difusión unificada de nuestras actividades, movilizarse en conjunto para contrarrestar las políticas contrapuestas al modelo cooperativo, por ejemplo para mejorar la legislación vigente o contra la prohibición de brindar determinados servicios, como la propiedad de los medios de comunicación. Como emergente de todo esto, queda un *importante grado de soledad de algunas de las cooperativas de base*. Algunas por priorizar los problemas internos, por desconocimiento en otros casos, por una fuerte alineación promo-

vida por las urgencias de las cooperativas en muchos otros, queda como resultado el aislamiento y la priorización de lo urgente por sobre lo importante. Si bien muchas cooperativas que estaban comprometidas en asistir no vinieron, destaco una gran reserva moral de los aislantes y creo que esto es lo más representativo del seno de nuestro movimiento.

Surge una necesidad de contención en lo institucional, en la asistencia técnica, en al gestión, en ese orden. Un hecho curioso surgió cuando los participantes se disponían a hacer propuestas sobre lo que las cooperativas tenían que hacer. Alguien descubrió que había circulado un folleto de la Federación de Cooperativas de Servicios (FECOSE), que decía: “*La Red Fecose. La integración operativa a nivel nacional, permitirá a nuestras instituciones, mejorar la calidad de las prestaciones, reducir los costos operativos, incrementar los ingresos, extender el área geográfica de las prestaciones, brindar mayores y mejores beneficios a los asociados, estar mejor preparados frente a la competencia, ampliar la oferta de servicios*”.

Esto tuvo una aceptación total, y fue incorporado como parte de las propuestas del encuentro. Pero ¿cuál es el camino que conduce de este estado de disgregación actual hasta un escenario posible de construcción de viviendas integrativas? Este encuentro, seguramente, es una de esas herramientas. Pero planteo también como interrogante para esa jornada, ¿cuáles serían las herramientas, para que lo que decimos lo hagamos? Hay mucha coincidencia, es muy habitual decir que hay que juntarse. Los más atrevidos dicen que hay que integrarse. Pero a la hora de la verdad faltan algunas cosas, como que hay algo entre lo que sabemos que decimos que debemos hacer y lo que en realidad después hacemos. Por eso sintetizando, hay que ponerle el cuerpo a las palabras. Ahora bien, esto dependerá en mayor o menor medida de unos y otros, pero me surge que hay una demanda de los cooperativistas, en general, hacia al dirigencia, y sobre todos hacia la dirigencia más conspicua del movimiento. Y no estoy hablando de los dirigentes que tienen más recursos materiales solamente. Recursos materiales, intelectuales, y volutivos. El tema sería ejercer la solidaridad hacia adentro del movimiento y de las cooperativas, como única manera de poder reproducir esa solidaridad hacia fuera del movimiento. Demostrar que la cooperación es una herramienta de gestión económica, en todos los niveles de la economía, que se puede gestionar con eficiencia, siendo democráticos, y con competitividad, siendo solidarios.

La demanda, como conclusión final sería: *dirigentes con conciencia, capacidad y voluntad*. Conciencia de que entre cooperativistas nos salvamos entre todos o no nos va a salvar nadie, capacidad, dedicar tiempo y esfuerzo en capacitarse en el conocimiento tanto de la gestión político institucional como en la gestión económica, y voluntad, sin voluntarismos, pero ante tanto pesimismo de la inteligencia, que la voluntad sea nuestro perfecto optimismo.

Cooperativa de Vivienda Evaristo Carriego Ltda.⁷

Antes que nada quisiera agradecer la deferencia de Idelcoop en haber tenido confianza en nosotros para que hagamos este encuentro regional en Concordia, y a dos personas que nos ayudaron muchísimo, un cooperativista como es Ramón Cabrera, y nuestro contador Fabián Velazco. Nuestro encuentro se hizo los primeros días del mes de junio, y tuvimos una acogida muy buena en Concordia. El Consejo de Ciencias Económicas, en función de que festejaba la semana del graduado, lo incluyó en su programa de actos. Y los medios locales también accedieron e incluso publicitaron una serie de notas. La coordinación del encuentro fue realizado por dos miembros del Idelcoop, a los que les agradezco que hayan estado en Concordia, el licenciado Ivinsky y el contador César Fer-

(7) A cargo del Secretario del Consejo de Administración, Cont. Roque Guillermo Benedetto

nández, que causaron muy buena repercusión en las cooperativas participantes. ¿Por qué muy buena repercusión? No solamente por la simpleza con que transmitieron la idea del taller, sino también por cómo encaminaron las conclusiones del debate.

Los trabajos en comisiones fueron importantes, puesto que concurrieron 16 cooperativas de vivienda. Además fueron alumnos del instituto de cooperativismo que existe en la ciudad, y bien no estaba dirigido a ellos, se acercaron contadores de la ciudad de Concordia. Estos nos comentaban que era una experiencia nueva, especialmente en la zona del Río Uruguay. Concordia es la segunda ciudad después de Paraná, en la que hace años que nos se hacen talleres donde los verdaderos protagonistas del encuentro sean las cooperativas. Generalmente son exposiciones magistrales donde el público nada más tiene derecho a escuchar y a hacer mínimas preguntas. El trabajo en comisiones fue grupal. Se formaron grupos heterogéneos. A mí me llamó la atención que se mezclaran asociados, con un contador, un secretario, un alumno. Las conclusiones a las que se arribaron son fundamentalmente las siguientes. Los problemas más concretos son:

-Falta de educación, asistencia técnica y capacitación. Esto lo aportaron todos los miembros de las cooperativas y en especial la gente que está estudiando cooperativismo en Concordia, que ven que hay cooperativas donde no tienen los dirigentes conocimientos básicos de lo que es una cooperativa.

-Falta de participación de los asociados. Aquí hay que hacer una mea culpa entre todos los miembros de los Consejos de Administración de las cooperativas y los mismos asociados. Puesto que los asociados las ven como una empresa más de servicios. Y dicen: “si hay problemas, arréglese ustedes, por algo los elegimos”. Tenemos que tratar de lograr todos que participen, y no nos dejen huérfanos al Consejo de Administración.

-El cooperativismo es usado como una catapulta política. Por ahí en las cooperativas de mayor importancia de la zona cumplen su gestión, buena o mala, y al poco tiempo son o candidatos a intendentes, o presidentes de algún organismo importante dentro de la provincia, gracias a la gestión en cooperativas grandes como ingresos. Ahora que se abre el mercado y se globaliza, se están viendo los efectos de esa mala gestión.

-Falta de supervisión de los organismos de control. Yo como contador, hablando con colegas, no quisiera mentir, pero el INACyM no ha ido nunca por nuestra zona. Y gracias a que estas inspecciones se hagan en forma paulatina o periódica, desterraríamos las cooperativas truchas que no tienen objeto y lo único que hacen es llevarse algún subsidio provincial o nacional y engañar a la gente necesitada de trabajo.

-La legislación tributaria adversa. Esto se ve claramente por un simple análisis, no resiste mayores comentarios. Por ejemplo, el monotributo, que era un régimen simplificado que iba a aliviar la carga tributaria de aquellas entidades cooperativas que en esa zona las hay y mucho, las cooperativas de trabajo, que todos sabemos que los trabajadores tienen que pagar su jubilación en autónomos, no están incluidos los socios de las cooperativas de trabajo dentro del monotributo. Con el pago de \$ 43, podrían tener derecho a trabajar mensualmente en estas cooperativas. Se suma a la vez el alto costo de las obras sociales, que por más que se propaguen o digan: en nuestra zona hay obras sociales de esclavos valores, estamos hablando de casi 50 a 100 pesos de la cobertura de salud para esta gente. Los seguros de trabajo, la prohibición de prestar servicios de las cooperativas de trabajo, se les va cerrando aún mucho más el ámbito de actuación.

Las cooperativas de provisión de energía eléctrica. Los municipios creen hoy que estas cooperativas, como en nuestra zona hay todavía un pequeño monopolio, no sería monopolio, porque está EDERSA, pero cada ciudad está luchando contra la empresa pulpo de la provincia, creen que es la gallina de los huevos de oro. Entonces cada vez, si ponen un poste cobran la utilización del espacio, y cada vez es más grande el costo que se está cobrando por la utilización del espacio.

Las cooperativas de vivienda también están castigadas en la legislación provincial. Si bien las eximen de muchos gravámenes, las ven como una empresa, y el ingreso que tienen del cobro de las cuotas de los asociados, que es el mismo fin de un club, es un fin social. Ellos consideran que eso es un ingreso comercial, con un fin de lucro. Esa es la respuesta que da Rentas, y dicen que las cooperativas tienen que pagar la alícuota de ingresos brutos, sobre ese ingreso por las cuotas sociales que cobran. Es una aberración y en la justicia no merecía un mayor análisis; pero ninguna cooperativa de la zona ha llevado este debate a la justicia, porque son muy pequeños y nada más pagan el mínimo legal.

Otro de los temas que se discutieron fue la *falta de acceso al crédito bancario*, ¿Por qué? Yo creo que fundamentalmente es la inexistencia, en la gran mayoría, de cuerpos especialistas, de analistas de balances cooperativos. Generalmente se les pide una serie equis de garantías a una cooperativa o un flujo de fondos. En algunos casos hasta se les llega a pedir requisitos similares a una empresa privada, que de hecho no lo tienen que cumplimentar o no lo cumplimentan. Esas son, en nuestra zona, objetos de negociación de créditos, al cerrarse las puertas de la Banca privada, recurrir al otro organismo que reúne a las cooperativas, que también exige demasiado requisitos, y es una promesa que dice: si se lo vamos a dar, reúna todo esto, y generalmente demoran dos o tres o cuatro años en decir que no. Es una grave traba al accionar de las cooperativas.

Con esto llego a una conclusión final, que la gran mayoría la ha dicho con mayor precisión, que es que tenemos todos los que estamos en el cooperativismo problemas comunes, y también tenemos que juntarnos para tratar de transmitirnos las experiencias positivas, como decía Julio. Porque nos juntamos y decimos: “no salió esto, no hicimos esto otro”. Veamos las experiencias positivas y estos encuentros son fundamentales. Como sabemos, para llegar a un objetivo, es el primer paso que se da. Este paso es fundamental, y desde Concordia la propuesta es: *Intentemos que se forme, a tratar de diagramar los fundamentos de una Red Nacional de Cooperativas de Base.*

Síntesis de los debates

Para desarrollar la metodología de talleres interactivos se constituyeron cinco comisiones o grupos de trabajo, cada uno de ellos coordinado por un docente de IDELCOOP e integrados por representantes de distintas cooperativas y regiones. A dichos grupos les fueron propuestas varias consignas orientadas a la detección de los problemas que atraviesa, tanto a nivel macro como micro, y a las alternativas para enfrentarlos. A continuación se describen, de manera general, las caracterizaciones que se fueron delineando, muchas de ellas de gran similitud, y a la vez las particularidades que denotan nuevos perfiles de la problemática institucional y de gestión de las cooperativas.

*La crisis de las producciones regionales fue un denominador común en la exposición de casi todas las cooperativas presentes. Por dar solamente algunos ejemplos, los cítricos en Entre Ríos, la yerba mate y el té en Misiones, dominados por las transnacionales, el cierre de industrias metalúrgicas en Santa Fe, etc, limita a las cooperativas a con-

tener apenas a productores empobrecidos y las empuja a reconvertirse y diversificar las actividades, buscar nuevos servicios para lograr rentabilidad. La influencia de estas crisis es muy grande y sus efectos son diversos: desocupación, baja de salarios, morosidad.

Se manifestó una tendencia a atribuirle una mayor importancia en relación a los problemas internos- gestión, participación-, pero a la vez se planteó el carácter dialéctico de ambos, ya que a la dificultad de la cooperativa para sobrevivir económicamente se une el empobrecimiento de sus socios. La insuficiente capacitación cooperativa hace que esto derive en menor participación y menor compromiso, aún en los niveles de dirección de las cooperativas.

*Es notoriamente distinta, en lo económico, la situación de las cooperativas de servicios público, que ostentan monopolios de hecho en sus respectivas ciudades o pueblos, que las de vivienda o de trabajo. Las primeras sufren la amenaza de leyes desregulatorias y el asedio de las presiones políticas locales, que a veces se introducen en la vida interna de la cooperativa intentando desnaturalizarla, mientras que las segundas se ven condicionadas por la dificultad de acceso de crédito. A título de ejemplo, en una comisión que expresó que cuando las cooperativas son eficientes, no sólo atraen a los socios, sino que a veces reemplazan a los municipios, y a partir de ahí los políticos a veces aspiran más a un cargo en el Congreso de la Cooperativa que a una concejalía. Paradójicamente, el aspecto positivo es la posibilidad de autogestión de un pueblo, a partir de la Cooperativa.

*Las cooperativas de mayor tamaño (algunas de vivienda y casi todas las de servicios públicos) cuentan en general con estructuras organizativas desarrolladas y algunos funcionarios de buen nivel profesional, y se han ido actualizando en cuanto al empleo de nueva tecnología administrativa y de control. Es frecuente la presencia de asesores (internos o externos), pero casi siempre sólo en el ámbito contable y de auditoría. En las cooperativas pequeñas la situación es totalmente inversa y se plantea el problema de la carencia de gerenciamiento profesional. Sin embargo, la escasa participación de consejeros y socios en las actividades diarias y en la toma de decisiones es un problema institucional generalizado, tanto en grandes como en pequeñas cooperativas, con pocas excepciones.

*Como ya se mencionó, las cooperativas de vivienda – aún las más antiguas y exitosas-, plantearon la falta de crédito y la necesidad de que se encare un sistema de financiamiento por vía de bancos cooperativos. En las de servicios públicos la problemática es variada, pero es general el problema del aumento de la morosidad de los socios- usuarios.

*A pesar de que la mayoría de las cooperativas presentes manifestó pertenecer a diversos tipos de agrupamientos de grado superior (Federaciones y otros), se expresó una fuerte preocupación por la falta de integración efectiva, por la separación y aislamiento de las cooperativas.

*Específicamente en la gestión, se marcaron como principios aspectos positivos: buen gerenciamiento, confianza en los funcionarios, buena imagen comunitaria por credibilidad, administración transparente y honestidad en la gestión, poder de transformación, cuentas equilibradas. Lo negativo que se detectó pasa, principalmente, por: lentitud en las decisiones, insuficiencia de la supervisión y de los controles, participación escasa del Consejo de Administración, falta de capacitación, de formación y de ejecutividad de parte éste, entre otras razones por el trabajo “ad-honorem” de sus miembros. Una observación interesante que se hizo en una de las comisiones es que allí donde hay más participación y dedicación por parte de los miembros del Consejo, la cooperativa trabaja con mayor eficiencia.

*Hubo marcadas coincidencias de los participantes en cuanto a los caminos que las cooperativas pueden emprender en la búsqueda de solución a sus problemas. Apareció así como necesidad generalizada la capacitación, tanto doctrinaria como de gestión, para consejeros, funcionarios y empleados. Asistencia técnica, en materia de administración financiera, de planificación estratégica y de proyectos de inversión para nuevos emprendimientos y servicios. Otras preocupaciones que también se manifestaron, fueron: lograr mayor participación de los socios, en vistas a lo cual se planteó la necesidad de difundir más los logros de las cooperativas, porque *“cuando tenemos éxitos no los valoramos lo suficiente ni los difundimos”*. Delimitar claramente los roles de los consejeros y de los funcionarios. General sentido de pertenencia no solamente del socio sino también del personal. Procurar alianzas con diversos tipos de instituciones y la integración cooperativa a través de redes, para trabajar conjuntamente en emprendimientos concretos y para lograr mayor fuerza y poder de petición ante las autoridades. Lograr que las cooperativas funcionen como verdaderas empresas, recordando que *“Las cooperativas tienen un doble carácter, son un movimiento social, pero son empresas, que tienen que actuar eficientemente y efectivamente en el mercado”*.

Llegado a su fin el trabajo de las comisiones y los debates plenarios, los coordinadores expusieron las conclusiones de sus respectivos grupos. Prevalcieron en ellas: la comprobación de que las cooperativas son, en medio de esta grave crisis, uno de los pocos lugares de contención social que existen y que deben constituirse en una alternativa válida de economía social frente a la política neoliberal. La necesidad de que se unan e integren en negocios concretos que las saquen del aislamiento, mejoren sus capacidades potenciales y fortalezcan al movimiento en su conjunto. Que si bien están, en general, bien administradas y cuentan con dirigentes comprometidos con nuestros principios, subsisten problemas organizativos e institucionales que reclaman la capacitación a todos los niveles y en ciertos casos la asistencia especializada. La importancia de estos encuentros y de que se mantenga su continuidad, lo que se expresó en un gran interrogante: ¿cómo seguir? Al hacer un resumen de las conclusiones del Encuentro, se dividieron en cuatro bloques:

1) Las de carácter político general. Tienen que ver con lo volcado en los debates como *“el desafío de ser parte de un movimiento social”*. El espacio político tiene que ser ocupado por la sociedad en su conjunto, por las distintas formas en que se manifiesta la sociedad. Y las cooperativas son una de las formas en que se manifiesta la sociedad, por lo tanto tenemos que ocupar nuestro lugar. Por ejemplo, lograr que las reivindicaciones que plantea el movimiento cooperativo, sean sentido común generalizado de la sociedad argentina.

2) Los valores y principios de la cooperación. Fueron planteados fuertemente, en especial los referidos a integración, democracia, participación, educación cooperativa. Este último es un principio al que siempre se alude en el discurso. Pero muchas veces, los dirigentes toman la decisión de hacer cursos para maestros, o para niños, para evitar las inversiones necesarias en la educación cooperativa de los adultos, de los que dirigen las cooperativas, y que no siempre están formados cooperativa y solidariamente.

3) La cooperativa como empresa. Aparece en varios grupos el tema de la eficiencia en la gestión de las cooperativas. Si no desarrollamos cooperativas eficientes en sus objetivos empresarios, no podemos mantener las cooperativas en funcionamiento. Para eso hace falta, aquí se dijo, asistencia técnica, asesoramiento, para mejor organizar nuestras cooperativas. Hacen falta alianzas horizontales, negocios horizontales. Tenemos que pensar más entre nosotros, qué cosas puedo hacer y resolver con la cooperativa del pueblo vecino.

4) ¿Cómo seguimos? Se propuso muy claramente la importancia de los encuentros regionales. Cuando más locales, mejor, si es posible con cooperativas de una ciudad, con cooperativas de ciudades cercanas, para evitar los gastos de traslado. Pero sobre todo avancemos mucho en la integración regional. Y sigamos articulando la red. Todos los grupos plantearon montar esta red de cooperativas de base, una red de cooperativas de primer grado, para seguir trabajando y pensando en conjunto. ¿Es tiempo de institucionalizar la red? No apuremos los tiempos de lo que venimos construyendo desde hace dos años, queremos hoy que se lleven la propuesta de pensar formas de institucionalizar la red de cooperativas. Que sea autogestionaria. Una red autogestionada, con su propia coordinación, en que Idelcoop vaya perdiendo importancia como entidad convocante y que, en todo caso, ocupe su lugar como entidad al servicio de esa red.

Finalmente se aludió a la cuestión de los recursos, preguntándose: ¿hasta cuándo vamos a estar resignando nosotros recursos propios de las cooperativas, para que se los lleve el Estado? ¿Cuándo vamos a tomar la decisión político-institucional de que las cooperativas, si quieren desarrollar una estrategia de crecimiento, asentada en los valores y principios de la cooperación, tienen que invertir recursos económicos?