

Libro:

TUCUMAN crisis de un modelo y modelo de una crisis

Autor: Eduardo Rosenzvaig

Editorial: Universidad Nacional de Tucumán 202 páginas.

El autor ha escrito este libro luego de transcurrido el período 1976-83 y después de una reflexión de los años subsiguientes que lo llevó a abandonar muchos preconceptos y algunos frutos intelectuales a los que se hallaba acostumbrado.

El hecho de elegir una provincia como la de Tucumán y una actividad como la del azúcar, no hace de este un trabajo provincialista, sino (como él menciona en el prólogo), lo provincial aquí es parte de una trabazón nacional. No es un sistema cerrado en sí mismo, sino un sistema parte de otro, cuya importancia, función y rendimiento intenta dilucidar.

Analiza el modelo político existente desde 1928-1945 a través de una detallada descripción de las luchas de la clase trabajadora y el comportamiento y componendas de los políticos de turno y sus relaciones con los capitales extranjeros. Desemboca por último en el año 1945 con la siguiente reflexión crítica que lo define políticamente:

“De un lado las masas proletarias y semiproletarias, de escasa tradición sindical e ideológica, identificaban sus conquistas con Perón. Intentaban avanzar más allá pero desconocían hasta dónde. Del otro, una clase obrera con tradición sindical e ideológica, que identificaba las conquistas con sus propias luchas y abominaba de la creencia en hombres providenciales, mucho menos luego de la experiencia del genocidio europeo. Pero esta permanecía atada al programa antifascista del año '43, cuando la realidad del '45 insinuaba exigir un programa revolucionario. El primer grupo no sabía a ciencia cierta qué era el fascismo, el segundo venía con una consigna a destiempo. En octubre de 1945, la situación revolucionaria que se vivía volvía a la contradicción fascismo - antifascismo como secundaria. Lo que objetivamente saltaba a un primer plano, como contradicción principal, era vivir mejor o vivir como antes “... “El programa de unificación no era difícil de constituir: la tierra para quien la trabaje, la ruptura de la dependencia, los derechos para los trabajadores. La profundización de este viraje dependía luego de un gran número de circunstancias, pero, de todos modos, este proceso revolucionario resolvía de hecho las cuestiones de la democratización antifascista. La revolución con un camino abierto podía ser encabezada por estas masas obreras en ebullición, y dejar atrás muy lejos, los proyectos de la nueva burguesía.

Pero para ello se necesitaba que la vieja clase obrera se incorporara al torrente. No fue así; la última dejó de pensar en la revolución para pensar en la democratización. Las masas que estaban dispuestas a no vivir más como antes y no sabían cómo, se separaron de las que sabían cómo y dejaban en ese momento de proclamar que era posible vivir de otra manera. Unos caminaban hacia delante, los otros con los ojos abiertos hacia atrás”.

Nos parece interesante la lectura de este material para quienes desde el campo popular, a través del cooperativismo, estamos interesados en evitar, en la encrucijada histórica actual, los históricos desencuentros habidos en el pasado.

Es importante destacar la iniciativa de la Universidad Nacional de Tucumán que, en cuidada edición y a través de su programa de Extensión Universitaria, permite la difusión y el desarrollo de ideas de estos intelectuales que muy posiblemente no tengan otra oportunidad de editar libros, por lo cual sería destacable que otras universidades lo imitaran.