

Políticas de desarticulación de la solidaridad.

INFORME DE LA MUTUAL DE TRABAJADORXS DE LA TECNOLOGÍA Y EL CONOCIMIENTO (MIT)

MALENA VICTORIA HOPP¹



El informe de la [Mutual de Trabajadorxs de la Tecnología y el Conocimiento \(MIT\)](#) se publica en un contexto crítico de la Argentina que afecta a las personas que viven de su trabajo, en general, y al cooperativismo y mutualismo, en particular.

La asunción de Javier Milei a la presidencia, de la mano del espacio de ultraderecha La Libertad Avanza, en diciembre de 2023 implicó un quiebre en la concepción del Estado y el sentido de las políticas públicas. “Amo ser el topo dentro del Estado, yo soy el que destruye el Estado desde adentro”, afirmaba públicamente el presidente al poco tiempo de su asunción (Infobae, 6/6/2024).

Este giro de 180 grados abarcó la política económica, laboral y social y se articuló con una dimensión cultural que, como muestra el Informe, apunta a desarticular la solidaridad y estigmatizar los procesos de organización colectiva de la clase trabajadora. En el caso del cooperativismo y mutualismo esto se da a partir de la persecución ideológica, la construc-

Revista *Idelcoop*, N° 248,
Políticas de desarticulación de la solidaridad.
Informe de la Mutual de Trabajadorxs de la Tecnología y el Conocimiento (MIT)

ISSN Electrónico
2451-5418

P. 124-130 / Sección:
Reseñas

¹ Doctora en Ciencias Sociales, Magister en Políticas Sociales y licenciada en Trabajo Social (UBA). Investigadora del CONICET y del Instituto de Investigaciones Gino Germani. Integrante del Departamento de Economía Social, Cooperativismo y Autogestión del Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini.
Correo electrónico: malenavhopp@gmail.com

La asunción de Javier Milei a la presidencia implicó un quiebre en la concepción del Estado que abarcó la política económica, laboral y social y se articuló con una dimensión cultural que, como muestra el Informe, apunta a desarticular la solidaridad y estigmatizar los procesos de organización colectiva de la clase trabajadora.

ción de una narrativa estigmatizante y el desarme de un andamiaje normativo y un conjunto de políticas de fomento que, aún con limitaciones, permitieron el crecimiento y el fortalecimiento del sector.

Tal como señala el Informe, entre 2024 y 2025 se implementaron distintas resoluciones que reorganizaron –mediante intimaciones, sumarios, suspensiones y retiros– la relación entre el Estado y las entidades de la Economía Social. A la par de ello, “el debate público se cargó de sentidos comunes estigmatizantes que, con frecuencia, toman casos excepcionales como regla para perseguir al cooperativismo y al mutualismo” (MIT, 2025: 3).

En este marco, el informe tiene como propósito analizar las decisiones tomadas por el gobierno nacional y el Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social (INAES), organismo que regula y debería promover el sector, el modo en que estas decisiones se implementaron, a quiénes afectaron, cuáles fueron sus alcances y qué efectos tienen sobre el desarrollo económico de las entidades y la capacidad organizativa del sector.

Desde el campo académico se ha analizado el proceso de desinstitucionalización de la Economía Popular, Social, Solidaria durante el primer año de la gestión Milei (Deux Marzi, 2025), sus efectos sobre las experiencias socio-comunitarias y las estrategias que despliegan las trabajadoras de la Unión de Trabajadores y Trabajadoras de la Economía Popular (UTEP) para sostener los espacios de cuidado que tienen un rol fundamental en la reproducción de la vida en los barrios populares (Hopp, 2025). También se han explorado los alcances del proyecto político de la Libertad Avanza para un sector del mundo del trabajo, la economía popular, que ya se encontraba sumamente desprotegido (Fernández Álvarez, 2024).

El informe que aquí reseñamos aporta a esta conversación a partir de la construcción de evidencia empírica, análisis normativo y una interpretación sobre la situación del sector ante los ataques sistemáticos a sus derechos, la deslegitimación del trabajo que realizan, la desvalorización y la invisibilización del aporte económico y social del cooperativismo y el mutualismo al desarrollo nacional. Lo hace desde un lugar distintivo,

El informe que aquí reseñamos aporta a esta conversación a partir de la construcción de evidencia empírica, análisis normativo y una interpretación sobre la situación del sector ante los ataques sistemáticos a sus derechos, la deslegitimación del trabajo que realizan, la desvalorización y la invisibilización del aporte económico y social del cooperativismo y el mutualismo al desarrollo nacional.

porque son los propios actores involucrados quienes desarrollan una investigación y plasman su voz en un documento que forma parte de una herramienta colectiva construida por los trabajadores de la tecnología y el conocimiento para fortalecer al sector en su conjunto.

Esta herramienta colectiva, que es la MIT, surge en un contexto atravesado por la expansión del capitalismo de plataformas, la autoexplotación meritocrática y el individualismo, con un doble propósito: juntarse para generar soluciones colectivas a problemas individuales que mejoren la vida social, personal-familiar y profesional cotidiana de las asociadas, facilitando el acceso a diversos servicios y herramientas. Y proponer otra forma de trabajar vinculada con la *solidaridad* y la *comunidad* como una alternativa real al “sálvese quien pueda” disputando los sentidos dominantes.

El Informe *Políticas de desarticulación de la solidaridad* es una clara muestra del camino que esta nueva organización viene recorriendo y de su potencia en tanto herramienta de construcción colectiva.

El capítulo uno contextualiza y caracteriza a las cooperativas y mutuales en tanto componentes centrales de la Economía Social y Solidaria argentina, destacando su relevancia económica, política, social y cultural, y los principios y valores que articulan su identidad: democracia, autonomía, compromiso con la comunidad, cooperación, solidaridad educación y capacitación. Se señala que los datos de la Alianza Cooperativa Internacional (ACI, 2023) indican que:

más del 12 % de la población mundial es cooperativista en alguna de las 3 millones de cooperativas existentes; las 300 más grandes concentran un volumen de negocios de 2,4 billones de dólares y el cooperativismo genera empleo para el 10% de la población ocupada.(MIT, 2025: 7).

En Argentina, se registran más de 71.900 cooperativas y 12.800 mutuales ante el INAES; de ellas, 17.567 y 3.746, respectivamente, se encuentran actualmente vigentes. Estos datos dan cuenta de la magnitud de un sector “atravesado por dinámicas de cancelación y retiro de autori-

El capítulo uno contextualiza y caracteriza a las cooperativas y mutuales en tanto componentes centrales de la Economía Social y Solidaria argentina, destacando su relevancia económica, política, social y cultural, y los principios y valores que articulan su identidad: democracia, autonomía, compromiso con la comunidad, cooperación, solidaridad educación y capacitación.

zación que muestran la inestabilidad y los desafíos de sostenibilidad institucional” (p.9).

Tal como se analiza más adelante, en el capítulo 5, estas dinámicas pueden vincularse tanto con la orientación de las políticas gubernamentales –con períodos democráticos y gobiernos populares que promovieron la Economía Social y Solidaria, frente a dictaduras y gobiernos neoliberales que obstaculizaron su desarrollo– como con los ciclos socioeconómicos de expansión o crisis que inciden en su consolidación.

El segundo capítulo desarrolla el impacto de las medidas de la gestión de gobierno de Javier Milei sobre las cooperativas y mutuales. En particular, da cuenta de la persecución generalizada, la suspensión dirigida a cooperativas de limpieza, seguridad y correo, los obstáculos administrativos que dificultan la constitución de nuevas entidades, mostrando un viraje del INAES de su rol como promotor a otro centrado en el control, en un contexto de desfinanciamiento de la política pública y del organismo.

En ese marco, el capítulo tres se detiene en los efectos de la cancelación de las cooperativas pequeñas (de tres integrantes) que habían sido impulsadas mediante la resolución RENOVAR durante el gobierno de Alberto Fernández del Frente de Todos (2019-2023).² De acuerdo con los datos que sistematiza el Informe, a contrapelo de la eliminación llevada a cabo, este tipo de cooperativas pequeñas se encuentra extendido y es respaldado a nivel internacional tanto en países de Europa como de América Latina.

El capítulo cuatro tiene como objetivo analizar la dimensión simbólica y cultural de las políticas implementadas, a fin de desarmar un discurso oficial que estigmatiza al sector cooperativo y mutual y que es utilizado como una herramienta de disciplinamiento tanto político como económico. El capítulo se detiene en mostrar la persecución











² Para un análisis de RENOVAR y algunos de sus efectos en el mundo laboral argentino se puede ver: TES (2022) y Noya, J. (2025).

El segundo capítulo desarrolla el impacto de las medidas de la gestión de gobierno de Javier Milei sobre las cooperativas y mutuales. Da cuenta de la persecución generalizada, la suspensión dirigida a cooperativas de limpieza, seguridad y correo, los obstáculos administrativos que dificultan la constitución de nuevas entidades, mostrando un viraje del INAES de su rol como promotor a otro centrado en el control.

discursiva y los efectos materiales concretos que genera en la vida cotidiana de cooperativistas y mutualistas, vinculados con las mayores trabas para acceder a financiamiento, el incremento y la arbitrariedad de controles que contribuyen a una desconfianza social que junto con el proceso de estigmatización normalizan la instrumentación de mecanismos de vigilancia y control orientados, en definitiva, a la subordinación del sector.

El capítulo cinco analiza el desarrollo histórico del cooperativismo y mutualismo, sus momentos de expansión y retracción desde la mitad del siglo XX. A partir de ello muestra y sistematiza dos modelos en disputa: el neoliberal que hoy se profundiza a partir de la política implementada por la gestión libertaria en contraposición al modelo del cooperativismo y mutualismo basado en la solidaridad, la democracia, la territorialidad y el compromiso con la comunidad que resume en el siguiente cuadro:

Cuadro 1. Comparativa de modelos

Modelo MILEI	Modelo COOPERATIVO Y MUTUALISTA
<p> Ley de Bases RIGI Apertura indiscriminada al capital externo y extractivismo.</p>	<p>Economía de proximidad Producción local, reinversión en las comunidades. </p>
<p> Individualismo extremo Cada persona como "empresa de sí misma".</p>	<p>Solidaridad y cooperación Trabajo colectivo y reparto justo de beneficios. </p>
<p> Desmantelamiento del INAES Desfinanciamiento de políticas públicas.</p>	<p>Institucionalidad democrática Órganos de control y acompañamiento del sector. </p>
<p> Estigmatización discursiva "Cuevas de punteros", "cooperativas fantasma".</p>	<p>Reconocimiento social 15% del PBI, generación de empleo registrado, cobertura en sectores desatendidos. </p>
<p> Extractivismo y concentración</p>	<p>Circulación local, fortalecimiento comunitario, cuidado del territorio. </p>

El capítulo tres se detiene en los efectos de la cancelación de las cooperativas pequeñas (de tres integrantes) que habían sido impulsadas mediante la resolución RENOVAR.

Por último, las conclusiones del Informe sintetizan las principales ideas desarrolladas en cada capítulo y reafirman el camino ya transitado y un horizonte basado en la solidaridad organizada, la intercooperación y la democracia económica para sostener otra forma de trabajo posible con dignidad e innovación para el bien común, frente al individualismo y la competencia de mercado.

Invitamos a leer y a debatir este Informe que presenta una investigación urgente que no sólo aporta evidencia empírica para entender la situación actual del sector cooperativo y mutual sino que convoca a sostener una articulación amplia de “mutuales y cooperativas con sus federaciones y confederaciones, organizaciones territoriales, sindicatos, universidades y gobiernos locales” (MIT, 2025: 44) para defender los derechos y abrir una nueva agenda de co-construcción de políticas públicas para la igualdad y la justicia social que promueva el trabajo, cuide lo común y fortalezca la organización colectiva.

Ver el informe en:

<https://mit.org.ar/informe-politicas-de-desarticulacion-de-la-solidaridad/>

BIBLIOGRAFÍA

Infobae (6/6/2024). Javier Milei: “Soy el topo que destruye el Estado desde adentro” <https://www.infobae.com/politica/2024/06/06/javier-milei-soy-el-topo-que-destruye-el-estado-desde-adentro/>

Deux Marzi, M.V. (2025). La desinstitucionalización de la Economía Popular, Social, Solidaria durante el primer año de la gestión Milei. *ConCienciaSocial*, 9(17), 78-94. Disponible en: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/ConCienciaSocial/article/view/50507>

Fernández Álvarez, M. I. (2024). Demonizar lo colectivo, santificar el individuo: la economía popular frente al gobierno de la ultraderecha en Argentina. *PUBLICAR-En Antropología Y Ciencias Sociales*, (36), 16–30. Recuperado a partir de <https://publicar.cgantropologia.org.ar/index.php/revista/article/view/555>

Hopp, M. (2025). Trabajos para la vida: reconocimiento económico de los cuidados comunitarios e igualdad de género en la economía popular. En *Crisis y transformaciones del mundo laboral en América Latina y el Caribe: Cambios institucionales, política social, género y resistencias*, editado por Ronny Viales Hurtado, 199-233. San José: UCR-CIHAC, CALAS. Disponible en: <https://obregon.cihac.fcs.ucr.ac.cr/items/db49d5aa-6a58-422b-9446-b3e73fe96337>

Noya, Joaquín (2025). Resolución RENOVAR, ¿asociarse de a tres es cooperativismo? *Revista Idelcoop*, 246, pp. 35-44. Disponible en: <https://www.idelcoop.org.ar/revista/246/resolucion-renovar-asociarse-tres-cooperativismo>

TES (2022). Resolución RENOV@R para la promoción del cooperativismo y la fiscalización inteligente. Aportes y desafíos de una transformación estructural normativa. *Revista Idelcoop*, 236, pp. 202-225. Disponible en: <https://www.idelcoop.org.ar/revista/236/resolucion-renovr-promocion-del-cooperativismo-y-fiscalizacion-inteligente-aportes-y>
